

Экспертно-аналитический журнал

Доступная Среда

Федеральное издание



ТЕМА ВЫПУСКА:
Эксклюзия и инклюзия.
Единство и борьба
противоположностей



читайте в номере:

Безбарьерная среда как обязательное условие устойчивого развития городов
стр. 24

Международный благотворительный фестиваль «Белая трость» и опыт развития талантов в Центре социальной интеграции Дианы Гурцкая
стр. 56

Проблемы оздоровления и повышения комфортности городской среды
стр. 42

Проблемы включения детей с нарушением зрения в инклюзивную образовательную среду в дошкольных учреждениях
стр. 72

АНО «НЦ «АСИ»

- Подготовка и сопровождение деятельности экспертов и иных субъектов общественного контроля в сферах деятельности различных систем сертификации
- Взаимодействие с органами прокуратуры и другими контрольно-надзорными органами в части привлечения специалистов систем добровольной сертификации к проверочным мероприятиям
- Содействие органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, организациям и учреждениям, независимо от форм собственности и сферы деятельности в реализации национальных проектов и положений Указов Президента Российской Федерации

Руководящий орган ряда систем добровольной сертификации (СДС) в области обеспечения экологической и пожарной безопасности, оценки профессиональных рисков в рамках трудового законодательства, оценки достоверности сведений о технологических процессах производства инновационной продукции, и иных процессов.

Центральный орган Системы добровольной сертификации товаров, услуг (работ) в области предупреждения причинения вреда при формировании и обеспечении безбарьерной среды для инвалидов и иных маломобильных групп населения, подготовки экспертов, субъектов общественного контроля и персонала РОСС RU.И1871.04ИДН1 (СДС «Безбарьерность ИМГН»)

Приглашаем к сотрудничеству физических лиц, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц в качестве сотрудников системы сертификации

Автономная некоммерческая организация «Национальный центр содействия эколого-социальному и инновационному развитию территорий» (АНО «НЦ «АСИ»)
Юридический адрес: 105318, г. Москва, ул. Ткацкая, д.17, эт.1, оф.1.
Почтовый адрес: 193230, Санкт-Петербург, пер. Челиева, д.13
+7 (800) 700 08 29 (звонок бесплатный), +7 (901) 301 09 87

Руководитель департамента по связям с общественностью и взаимодействию с органами власти АНО «НЦ «АСИ» Белова Людмила
+7 (931) 337 05 37

Сайт АНО «НЦ «АСИ» соответствует ГОСТ Р 52872-2019 и является доступным для людей с инвалидностью и других лиц с ограничениями жизнедеятельности.

Учредитель и издатель:
Автономная некоммерческая организация «Национальный центр содействия эколого-социальному и инновационному развитию территорий»

Адрес редакции, учредителя и издателя:
193230, г. Санкт-Петербург, пер. Челиева, д. 13
Тел./факс: +7 (812) 645-67-97,
8 800-700-08-29, +7 952 232 76 58
ds-press78@yandex.ru

Главный редактор:
С.С. Сохранский

Заместители главного редактора:
Л.П. Абрамова
А.В. Максимов

Члены редколлегии:
Д.В. Енин
Ю.Ю. Лесневский
И.Е. Ростомашвили
А.А. Сапожков
А.А. Стреха
С.В. Чистый

Председатель Попечительского совета:
Е.В. Писарева

Заместитель председателя Попечительского совета:
Д.П. Петраков

Члены Попечительского совета:
О.В. Владимирова
Д.Г. Гурцкая
С.П. Евсеев
С.С. Журова
Н.В. Крель
А.Н. Ржаненков

Советник издания по юридическим вопросам:
Ф.Н. Решецкий

Журнал отпечатан в типографии:
ИП Балуюк А.М.
ИНН 784304556975
ОГРНИП 319784700400081

Подписано в печать:
29.11.2023

Дата выхода:
05.12.2023

Тираж: 1500 экз.

Заказ №3300

Роскомнадзор,
свидетельство
ПИ № ФС 77-70650
от 03.08.2017 г.

Свободная цена



Сергей Сохранский,
главный редактор журнала
«Доступная Среда»

Уважаемые читатели журнала «Доступная Среда»!

Центральная тема этого выпуска – «Эксклюзия и инклюзия. Единство и борьба противоположностей». Реальная практическая деятельность всё расставляет по своим местам. Сегодня для многих очевидно, что эксклюзия и инклюзия – это две стороны одной медали.

Инклюзия и универсальный дизайн, как ее воплощение в архитектуре XXI века, во многом воспринимались нами как догма. Однако по мере развития и накопления опыта стали появляться вопросы о границах универсального дизайнера, как принципа проектирования, и инклюзии, как всеобщего принципа организации жизнедеятельности людей. По мере появления и осмысления новых данных (например, таких, как количество граждан разных групп мобильности, присутствующих в локальных местах), стало понятно, что количество и качество мероприятий по обеспечению доступности объектов и услуг должно в значительной степени определяться количеством и структурой маломобильных граждан, получающих там услуги.

При повышении концентрации в локальном месте людей одной из групп мобильности возникает необходимость оказания им ассистивной помощи в дополнение к существующим универсальным решениям. За каким-то пределом, пока не исследованным, количество превращается в качество. Меры обеспечения доступности для всех становятся препятствием для доминантной группы пользователей. Возникает потребность в эксклюзивном дизайне для этой доминантной целевой группы людей в локальном месте. Указанные проблемы профессионально и доказательно обсуждаются на страницах этого номера на примере детской психоневрологической больницы (статья С.В. Чистого и В.В. Коноваловой).

Аналогичные процессы необходимо учитывать при рассмотрении инклюзии и универсального дизайнера на уровне города. В этом случае решения также должны приниматься исходя из структуры и численности маломобильных граждан в городе в целом. Это и есть процесс разумного приспособления услуг и уровня доступности городской инфраструктуры для обеспече-

ния потребностей маломобильных граждан. Вопрос только в том, в каком объеме город способен финансово обеспечить выполнение необходимых мероприятий.

Инклюзия при предоставлении услуг для маломобильных граждан также имеет количественную и качественную оценку и границы эффективного применения. Так, ускоренный массовый переход к инклюзивному образованию несет в себе реальную угрозу снижения уровня социализации детей-инвалидов и их недостаточной подготовленности к самостоятельной жизни. Проблемы инклюзии, пути и способы их решения на примере инклюзивных детских садов Ростовской области убедительно проанализированы в статье О.Г. Болдиновой. Отдельные аспекты этой проблемы затрагиваются в статье О.В. Богдановой, анализирующей применение ассистивных средств в системе образования.

В этом номере мы публикуем концептуальные статьи, раскрывающие проблемы обеспечения устойчивого развития городских территорий, а также задачи и проблемы «здорового городского планирования» в их взаимосвязи с развитием безбарьерной среды.

По-прежнему журнал уделяет значительное внимание вопросам, связанным с адаптивной физической культурой и спортом. Анализируются основные задачи развития стандартизации в этой области (статья А.А. Стрехи). Специалисты рассказывают о главных событиях этого года в футболе инвалидов, активно развивающемся под эгидой Российского футбольного союза, а также в парусном спорте инвалидов и деятельности Яхтенной школы Inclusive Юлии Шумовой. Публикуется обзор различных средств и методов адаптивной физической культуры, используемых в практике работы с детьми-инвалидами.

Как обычно, мы публикуем материалы, показывающие многообразие организационных форм, мероприятий и событий, среди которых:

- XI Международный спортивный форум «Россия – спортивная держава» (Пермь, октябрь);
- Международный благотворительный фестиваль «Белая трость» (Москва, октябрь);
- Подготовка к проведению 8-й Международной специализированной выставки инновационных технологий социальной адаптации и реабилитации людей с ограниченными возможностями и особенностями развития «Интеграция 24» (Москва, апрель 2024);
- Всероссийский форум «Здоровые города: лучшие муниципальные практики общественного здоровья» (Москва, ноябрь);
- Издание и презентация методического пособия «Универсальный дизайн доступности российских культурных ценностей в музейном и туристическом пространствах» (Санкт-Петербург, ноябрь);
- Ход проведения третьего общероссийского конкурса студенческих работ в области универсального дизайна и проектирования безбарьерной городской среды для МГН (Москва, Азов, сентябрь 2023 – май 2024);
- Всероссийские соревнования по футболу инвалидов «Стальная воля» (Нижний Тагил, Казань, Сириус Краснодарского края, апрель–октябрь);
- Издание учебно-методического пособия «Организация инклюзивной яхтенной школы для спортсменов с нарушением зрения и слуха» (Санкт-Петербург, Чебоксары, сентябрь);
- Парусные регаты с участием инклюзивных экипажей (Краснодар, Петрозаводск, Санкт-Петербург, май–сентябрь).



О ГЛАВНОМ

- 8** С.В. ЧИСТЫЙ, В.В. КОНОВАЛОВА
Больница глазами детей-инвалидов. Эксклюзивный или универсальный дизайн?
- 22** М.Ю. ШАТОВ
Московская платформа «Интеграция»: безбарьерная среда сегодня и завтра

СТАНДАРТИЗАЦИЯ

- 24** Г.Н. ИВАНОВА
Проблемы и перспективы совершенствования стандартизации в области обеспечения устойчивого развития территорий и ведения бизнеса
- 29** И.В. ЧУДИНОВСКИХ
Разработка стандартов как важный фактор повышения устойчивости развития территории
- 34** Д.П. ПЕТРАКОВ
Соблюдение принципов предупреждения причинения вреда инвалидам и иным маломобильным группам населения как важная составляющая устойчивого развития городов, территорий и организаций

- 39** ФОРМИРОВАНИЕ БЕЗБАРЬЕРНОЙ СРЕДЫ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕКА КАК НЕОБХОДИМОЕ И ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ УСЛОВИЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ГОРОДСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

ГОРОДСКАЯ СРЕДА

- 42** А.Н. РАСХОДЧИКОВ
Что мы понимаем под «здоровой городской средой»?
- 46** О ВСЕРОССИЙСКОМ ФОРУМЕ «ЗДОРОВЫЕ ГОРОДА: ЛУЧШИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ ОБЩЕСТВЕННОГО ЗДОРОВЬЯ»
- 47** О ХОДЕ ПРОВЕДЕНИЯ ТРЕТЬЕГО ОБЩЕРОССИЙСКОГО КОНКУРСА СТУДЕНЧЕСКИХ РАБОТ В ОБЛАСТИ УНИВЕРСАЛЬНОГО ДИЗАЙНА И ПРОЕКТИРОВАНИЯ БЕЗБАРЬЕРНОЙ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ ДЛЯ МАЛОМОБИЛЬНЫХ ГРУПП НАСЕЛЕНИЯ 2023–2024 ГОДОВ
- 49** Всероссийский конкурс «архитектуры достоинства» в Азове
Интервью журналиста газеты «Азовская неделя» с Сергеем Чистым, руководителем конкурса



- 52** О ходе проведения третьего общероссийского конкурса студенческих работ и его особенностях
Интервью главного редактора с Сергеем Чистым, руководителем конкурса

КУЛЬТУРА

- 56** *Д.Г. ГУРЦКАЯ*
Опыт развития талантов в Центре социальной интеграции Дианы Гурцкая
- 61** *ОБ ИЗДАНИИ И ПРЕЗЕНТАЦИИ МЕТОДИЧЕСКОГО ПОСОБИЯ «УНИВЕРСАЛЬНЫЙ ДИЗАЙН ДОСТУПНОСТИ РОССИЙСКИХ КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ В МУЗЕЙНОМ И ТУРИСТИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВАХ»*
- 64** *К.Ю. ТРУБНИКОВА*
Инклюзивный проект «Прикоснуться к Арктике»: о подготовке волонтеров для работы в музее с инвалидами по зрению

- 68** *В.Н. КАРПОВА*
Инклюзивный проект «Прикоснуться к Арктике»: о сюжетах и художественных образах тактильных картин
- 70** *В.Н. КАРПОВА*
Выставочная жизнь проекта «Небесные покровители»

ОБРАЗОВАНИЕ

- 72** *О.Г. БОЛДИНОВА*
Педагогическое сопровождение совместной деятельности дошкольников с нарушенным и сохранным зрением в условиях инклюзивного образования
- 78** *О.В. БОГДАНОВА*
Ассистивные средства или ассистивные технологии: к вопросу о терминологии
- 81** Рекламный блок ООО «ЭЛИТА ГРУПП»
Портативный компьютер с вводом/выводом шрифтом Брайля и синтезатором речи ELBRAILLE-W40J G2



ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ

- 82** *О XI МЕЖДУНАРОДНОМ ФОРУМЕ «РОССИЯ — СПОРТИВНАЯ ДЕРЖАВА» В ПЕРМИ*
- 83** *А.А. СТРЕХА*
Основные задачи развития стандартизации в области адаптивной физической культуры и спорта на современном этапе и пути их решения
- 88** *В.В. СПУТНОВ, А.Н. ЕРАСТОВ*
Что нам сегодня дает «Стальная воля»? Об итогах Всероссийских соревнований по футболу инвалидов
- 92** *Ю.В. ШУМОВА*
По волнам в мир инклюзии. Парусный спорт инвалидов продолжает развиваться
- 99** *А.С. БОГОСЛАВЕЦ*
Средства и методы адаптивной физической культуры и спорта в практике работы с инвалидами

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА РАБОЧИЕ МЕСТА

- 114** Рекламный блок ООО «РЕГИОНАЛЬНЫЙ УЧЕБНО-ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЦЕНТР «РУБИКОН»
- 117** Рекламный блок Ассоциации специалистов в области доступной среды жизнедеятельности инвалидов «СОВЕТ ПО РАЗВИТИЮ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КВАЛИФИКАЦИЙ»
- 118** Рекламный блок Консорциума «КОДЕКС»
- 119** **СВЕДЕНИЯ О ЧЛЕНАХ РЕДКОЛЛЕГИИ И АВТОРАХ НОМЕРА**
- 122** **СВЕДЕНИЯ О ЧЛЕНАХ ПОПЕЧИТЕЛЬСКОГО СОВЕТА ЖУРНАЛА**
- 123** *УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ НА ЖУРНАЛ «ДОСТУПНАЯ СРЕДА»*



С.В. ЧИСТЫЙ, председатель совета фонда «Город для всех», куратор курса «Универсальный дизайн. Проектирование безбарьерной городской среды» ВШСД МАРХИ, член редколлегии журнала «Доступная Среда», Москва
В.В. КОНОВАЛОВА, директор Ассоциации «Доступная городская среда», Москва

БОЛЬНИЦА ГЛАЗАМИ ДЕТЕЙ-ИНВАЛИДОВ. ЭКСКЛЮЗИВНЫЙ ИЛИ УНИВЕРСАЛЬНЫЙ ДИЗАЙН?

Статья подготовлена на основе проведенного анализа условий работы одного из крупных российских детских психоневрологических стационаров (далее – больница). В ней обобщаются материалы, полученные в ходе обследований, тестирования зданий и территории больницы самими маломобильными пациентами (далее ММП).

Идея такого исследования вынашивалась долгое время. Первоначально было желание проверить для детей-инвалидов на практике актуальность существующих норм доступной среды для взрослого населения. Ни в нашей стране, ни в других государствах этот вопрос в практической плоскости не прорабатывался и, по умолчанию, во всех ситуациях использовались нормы для взрослого населения, которые применительно к детям не тестировались. Мы попытались состыковать эти нормы со спецификой целевой группы – контингента психоневрологической больницы.

Анализ структуры целевой группы (табл. 1) показывает, что она достаточно неоднородна и значительно отличается по потребностям от аналогичного стационара для взрослого населения.

Таблица 1. Структура целевой группы

Структура пациентов больницы за 2019 год							
Возраст		0 – 3	4 – 6	7 – 9	10 – 12	13 – 15	16 – 18
Стационар	100%	40%	25%	10%	10%	9%	6%
Амбулаторные посещения	100%	42%	25%	10%	9%	9%	5%
В т.ч. гр. мобильности							
М3 (опорники)		?	15%	7%	6%	5%	2%
М4 (колясочники)		?	10%	3%	4%	4%	4%

Во-первых, необходимо учитывать, что эта разнородность создается не только особенностями заболевания, но и кардинальным различием физических и поведенческих параметров пациентов в зависимости от возрастной группы.

Во-вторых, особенностью целевой группы является подавляющее число ин-



валидов с нарушениями опорно-двигательного аппарата, в т. ч. передвигающихся на креслах-колясках.

В-третьих, необходимо также учитывать специфику детской психики, отсутствие опыта преодоления препятствий и чувства опасности. И самое главное – практически у каждого второго ребенка имеется сочетанный психоневрологический диагноз. Все это формирует потребность в использовании элементов так называемого интуитивного дизайна при оформлении помещений. В этой связи были сформулированы следующие исследовательские вопросы:

1. Существуют ли дополнительные потребности детей-инвалидов, в т. ч. в сопровождении родителей, в обеспечении доступности зданий и территории больницы?
2. Какие технические нормы и объемно-планировочные решения доступности требуют уточнения с позиций потребностей детей-инвалидов?
3. Как сочетать в одном здании технические параметры комфортности и доступности для детей с разными физическими параметрами?
4. Каким образом необходимо учесть психоэмоциональные аспекты восприятия пространства детьми-инвалидами?
5. Как устранить избыточность требований с учетом целевого назначения конкретного здания?
6. Какое влияние оказала пандемия на характер потребностей детей-инвалидов и родителей во время пребывания в больнице?

Специфика целевой аудитории ставит вопрос о том, в какой мере при приспособлении таких специализированных учреждений необходимо учитывать интересы именно доминирующей группы респондентов? Так, за все время наблюдения в больнице по данным из архива не было ни одного инвалида по зрению. Это относится как к детям, так и к родителям. В то же время наше законодательство и разного рода контрольно-надзорные органы требуют отдать «дань моде» и реализовать весь набор мероприятий для инвалидов по зрению. При этом опросы респондентов показали, что 100% из них не нуждаются в средствах обеспечения доступности, предназначенных для инвалидов по зрению.





Анализ оценки маршрутов респондентами (табл. 2) показал, что для 82% респондентов тактильные напольные и наземные указатели являются по шкале МКФ выраженными барьерами (e1500.3), 12% – умеренными (e1500.2), и 5% сказали, что это не мешает им передвигаться (e1500.1). Анализ ответов показывает высокую зависимость от состояния здоровья респондентов. Например, 5% по данным анкет – это наиболее компенсированные больные, передвигающиеся самостоятельно и не использующие кресла-коляски.

Таблица 2. Оценка уровня барьеров на маршрутах по МКФ

Классификатор по МКФ	Барьеры	%	Ответы
e1500.0	нет	0–4	5%
e1500.1	незначительные	5–24	1%
e1500.2	умеренные	25–49	12%
e1500.3	выраженные	50–95	82%
e1500.4	абсолютные	96–100	
e1500.8	невозможно определить		
e1500.9	невозможно применить		

Этот пример показывает зависимость количества и качества мероприятий по обеспечению доступности больницы для ММП от численности и состава целевой группы.

На вопрос оппонентов, как быть, если вдруг случайно инвалид по зрению посетит больницу, ответ должен быть таким:

– На входе в больницу охрана должна предупредить о таком визите персонал. Будет выделен специально обученный сотрудник, который обеспечит сопровождение такого посетителя или клиента. В терминах Конвенции ООН «О правах инвалидов» это будет называться применением принципа «разумного приспособления», при котором интересы доминирующей группы инвалидов обеспечиваются средствами архитектуры, а остальных – за счет специальной ассистивной помощи.

Такой подход позволяет фокусироваться на потребностях доминирующей целевой группы. Однако три года пандемии во многом изменили условия работы медицинского стационара и поменяли планы исследования.

Влияние пандемии:

1. Нет возможности выхода за территорию больницы. Рост конфликтности.
2. Разделение путей движения пациентов, персонала и посетителей.
3. Рост спроса на дополнительный сервис со стороны родителей.
4. Повышенные требования к предоставлению информации и дистанционного сервиса на сайте больницы.
5. Необходимость повышения реабилитационного потенциала самих зданий и территории больницы.
6. Необходимость проведения досуговых мероприятий после обеда и в выходные.



Главным изменением стал фактор длительного пребывания (до 3–4 недель) детей-инвалидов и родителей в замкнутом пространстве без возможности его покинуть по санитарно-эпидемиологическим соображениям. Это создало дополнительную нагрузку на обслуживающий персонал, территорию и помещения стационара. Потребовалось развитие дополнительного сервиса, который обеспечивался ранее за счет услуг предприятий и организаций, расположенных за пределами учреждения.

Одной из целей настоящего исследования было определение направлений повышения реабилитационного потенциала территории и помещений больницы, который может использоваться детьми-инвалидами в свободное от медицинских процедур время.

Задачами исследования были:

- Оценка комфортности использования детьми-инвалидами элементов здания и территории больницы с точки зрения передвижения и получения необходимых услуг.
 - Разработка модельной концепции развития реабилитационного потенциала зданий и территории больницы.
 - Разработка модельного стандарта качества доступности услуг больницы для детей-инвалидов и их родителей и руководства по его внедрению в практику работы.
- В этой статье мы коснемся только первой задачи.

НЕМНОГО ТЕОРИИ

Законодательство Российской Федерации об инвалидах основано в целом на двух документах международного права – Конвенции ООН «О правах инвалидов» и Европейской стратегии по проблемам инвалидности. Эти документы носят общегуманитарный характер и находятся вне политики.

Основой Конвенции ООН «О правах инвалидов» является переход от медицинской к социальной модели инвалидности. В ст. 1 содержится **положение о том, что к людям с инвалидностью относятся лица с устойчивыми физическими, психическими, интеллектуальными или сенсорными нарушениями. Эти нарушения при взаимодействии с различными барьерами могут мешать людям с инвалидностью полно и эффективно участвовать в жизни общества наравне с другими.**

В этом свете современная трактовка проблем адаптации инвалидов в обществе предусматривает вместо решения вопроса, как помочь инвалидам, направление усилий всех заинтересованных сторон на решение другого вопроса: какие социальные, экономические условия, условия физического окружения необходимо изменить, чтобы обеспечить полное осуществление всех прав всеми инвалидами.

Необходимо учитывать, что Конвенция ООН зафиксировала уровень понимания проблем инвалидности, который сложился в период 90-х годов XX века. В XXI веке понятие инвалидности получило свое дальнейшее развитие.

В преамбуле к Международной классификации функционирования, состояний жизнедеятельности и здоровья (ВОЗ, 2001 г., п. 5.2, далее МКФ) была изложена гипотеза синтеза медицинской и социальной моделей инвалидности, которая была реализована во второй редакции этой классификации. Эта гипотеза увязывает



вает в диалектическом единстве первую и вторую модели инвалидности, декларируя равную зависимость и влияние на оценку уровня инвалидности состояния функций и структуры организма, с одной стороны, и состояния окружающей архитектурной и социальной среды, с другой стороны. В рамках второй группы факторов с темой исследования связаны т. н. домены: e150 «Дизайн, характер проектирования, строительства и обустройства зданий для общественного использования», e160.2 «Продукция и технологии для обустройства городской местности», e160.3 – то же, но для обустройства парков, и т. д.

В свою очередь, актуальным становится и обратный вопрос: «Какой должна быть окружающая среда, чтобы максимально компенсировать существующие ограничения функций организма? Окружающая среда описывается контекстовыми факторами, которые в совокупности представляют полную обстановку жизни индивида, и в особенности тот фон, на котором показатели здоровья классифицированы МКФ. В соответствии с МКФ эта окружающая среда состоит из построенной среды и социальных связей инвалида. Мы считаем, что пример больницы, где имеется большая концентрация детей-инвалидов, позволяет рассмотреть характер взаимодействия всех этих факторов в единстве.

В этой связи впервые в европейском стандарте ISO/IEC Guide 71:2014 «Guidelines for standards developers to address accessibility» (российская редакция – ГОСТ Р 54937-2018/ISO/IEC Guide 71:2014 «Руководящие указания для разработчиков стандартов, рассматривающих вопросы создания доступной среды») идея, заложенная в МКФ, обрела форму понятия третьей модели инвалидности, которая приходит на смену медицинской и социальной моделям. Это модель гражданских прав инвалидов.

Социальная модель базируется на принципе «равных прав и равных возможностей» в социальном законодательстве. Во многом эта модель закрепляет так называемую «позитивную дискриминацию», т. е. предоставление особых возможностей и квот инвалидам. Такая «патерналистская» модель, к сожалению, массово рождает зависимость от искусственно создаваемых условий и иждивенчество.

Новая модель основана на законодательстве о недискриминации, гражданских правах и «равных отношениях», которые гарантируются каждому инвалиду со стороны общества. В этой модели характерен вообще отказ от понятия инвалидность, которая понимается как один из видов разнообразия людей. Недискриминация предполагает не особое отношение к определенной целевой группе, а равное ко всем. Это сложнее, но и перспективнее. Новая модель инвалидности отражает мнение наиболее активной и динамичной части инвалидного сообщества, которую не устраивает роль лишь потребителей пенсий и пособий, которым все должны. Они стремятся стать равноправными членами общества, имеющими не только права, но и обязанности. Одной из обязанностей является серьезное отношение к восстановлению функций своего организма, возвращение трудовых функций и самоадаптация к окружающей среде.

Необходимо отметить интересную связь медицины и архитектуры в данных вопросах. Одной из методических основ архитектурного проектирования, реализующего третью модель инвалидности, является анализ потребностей людей на основе «Международной классификации функционирования, ограничений жизнедеятельности и здоровья». В то время как для проектов на основе второй модели инвалидности эту роль выполняет Международная статистическая клас-



сификация болезней и проблем, связанных со здоровьем, десятый пересмотр (МКБ-10).

Указанная выше теоретическая база легла в основу нашего исследования. Поэтому мы старались найти оптимальный баланс между архитектурной доступностью больницы и доступностью сервиса, которые бы частично компенсировали недостатки доступности друг друга. Исследования в больнице проходили в три этапа.

Первый этап – опросы респондентов (детей и родителей) и медицинского персонала об уровне доступности и здания, и услуг по специально разработанным анкетам. Всего было опрошено 240 детей и 240 родителей.

Второй этап – тестирование помещений и территории больницы силами самих детей-инвалидов и их родителей с колясками. Для этих целей были разработаны по два маршрута с типовыми препятствиями внутри здания и по территории. Маршруты – это, как правило, путь движения от палаты до мест целевого посещения (медицинских кабинетов, отделения ЛФК, игровых площадок на территории, круговой маршрут вокруг здания). В качестве типовых препятствий на путях движения рассматривались те элементы здания, которые имели какое-либо влияние на уровень доступности для детей-инвалидов. В табл. 3 приведены некоторые такие элементы. Всего прошло через тестовые маршруты 240 человек.

Таблица 3. Схема анализа основных элементов доступности зданий больницы

Система информации	Система навигации	Пути движения	Конструктивные элементы	Оборудование
Таблички	Цвет	Входная зона	Лестницы	Мебель
Сервисные обозначения	Свет	Коридоры	Наклонные поверхности	Санитарные узлы
Акустические аудиосистемы	Тактильность поверхности	Проходные холлы	Лифты, подъемники	Игровые комнаты
Инфоматы	Контраст	Вестибюли	Подъемники	Гардероб
Стенды, витрины	Звук	Эвакуационные выходы	Проемы (двери)	Комнаты для занятий
Тактильные планы	Порядок расположения предметов	Габариты пространства в местах получения услуг	Ограждения, поручни	Зоны проведения мероприятий
Бегущая строка				

В здании были специально дополнительно оборудованы некоторые зоны для тестирования, которых не было ранее. Шкала оценки взята из МКФ. Некоторые выводы будут парадоксальными, но на все надо смотреть глазами ребенка-инвалида. Поэтому в настоящем исследовании мы не останавливаемся на общих вопросах формирования безбарьерного пространства, вычлняя только ту часть, которая важна для детей-инвалидов.

Третий этап – анонимный опрос сотрудников больницы. Всего было опрошено 80 человек.

Материалов так много, что они еще находятся в обработке. Авторы хотели бы поделиться первыми предварительными результатами, которые оказались наиболее интересными.



О ДВЕРЯХ И ПРОЕМАХ

Первое, с чем сталкиваются маломобильные пациенты, – это разного рода проемы и двери. В ходе тестирования были выявлены несколько аспектов конструкции дверей, принципиальных для целевой группы.

Наибольшие трудности вызывало преодоление дверей с порогами и доводчиками. Даже нормативная высота порога 1,4 см была препятствием, особенно при условии, что доводчик не был отрегулирован на задержку закрывания 5–10 секунд. Для детей с ходунками любой порог является непреодолимым препятствием при самостоятельном передвижении в силу отсутствия сил и опыта.

При выполнении упражнения по преодолению такой двери 100% респондентов на креслах-колясках и на детских колясках и 50% самостоятельно передвигающихся детей отмечали, что барьер является для них труднопреодолимым. При тестировании разных типов дверных проемов единодушную позитивную оценку получили автоматические раздвижные двери без порогов. Уточняющие вопросы показали, что некоторую опасность вызывает подход к такой двери сбоку по стене. В этом случае датчик «не видит» человека, которому необходимо встать перед дверью на небольшом расстоянии во фронт для того, чтобы она открылась. Также створ открывания распашной двери вдоль стены не предусматривает наличие поручня. В небольшом числе случаев это также является проблемой. Вывод такой – при боковом подходе к дверям лучше использовать распашные двери без доводчика и без порога или с автоматическим открыванием с датчиком, ориентированным на движение сбоку.

В больнице самые используемые двери, как правило, – это выходы из отделений. Каждое из них является пожарным отсеком или секцией. Они отделены от других отсеков противопожарными дверьми с порогами от 2,5 см. Наш опыт тестирования показал, что наличие стационарных порогов само по себе замедляет время эвакуации детей через такие проемы в 3–4 раза. Эксперимент проводился для группы 10 человек. Рекомендуемые для таких случаев «выпадающие» пороги (см. фото ниже) в практике бюджетных организаций распространения не получили.

Таблица 4. Оценка уровня барьеров при прохождении дверей различных типов по МКФ

	Барьеры	%	Дверь с доводчиком без функции задержки закрывания и порогом 1,4 см	Дверь с доводчиком с функцией задержки закрывания и порогом 1,4 см	Дверь без доводчика и с порогом 1,4 см	Распашная дверь на электрическом приводе без порога
e1500.0	нет	0–4	5%	5%	5%	96%
e1500.1	незначительные	5–24	1%	62%	64%	4%
e1500.2	умеренные	25–49	12%	7%	7%	
e1500.3	выраженные	50–95	80%	25%	23%	
e1500.4	абсолютные	96–100	2%	1%	1%	
e1500.8	невозможно определить					
e1500.9	невозможно применить					



При, казалось бы, некоторой индифферентности к ширине дверного проема со стороны детей на креслах-колясках и родителей опрос показал, что наибольшую популярность имеют двери 90 см. Это объясняется тем, что в больнице много дверей с боковым подходом. Респонденты пересекают такой дверной проем под углом. В этом случае ширина проема 90 см предпочтительнее.

Достаточно высока была оценка потребности прозрачных частей двери. Около 80% респондентов отметили это как необходимость для контроля пространства перед дверью, особенно когда открывание идет на себя. Для тех, кто пользуется колясками, в т. ч. детскими, также актуальна контрастная маркировка проекции открывания двери. Перед открыванием дверей мамы оставляют коляски на безопасном пространстве.

Среди типов ручек для открывания дверей наибольший рейтинг получила стационарная вертикальная скоба. В пожеланиях было указано, что чем она длиннее, тем лучше. Для санитарных узлов высказывалось пожелание размещать горизонтально расположенные скобы. Это обеспечивает удобство закрывания двери.



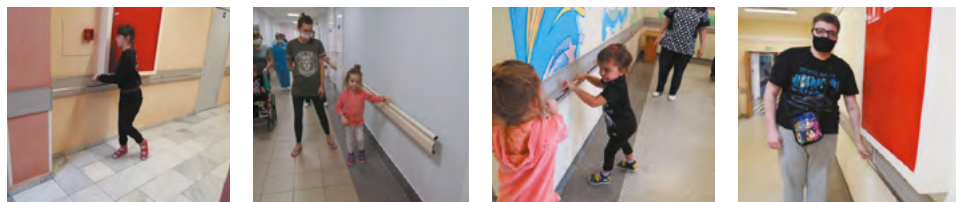
О ПОРУЧНЯХ

Для данной больницы поручни – это один из самых важных элементов, формирующих реабилитационный потенциал путей движения и в здании, и на территории.

Таблица 5. Оценка уровня барьеров при различных формах поручней по МКФ

	Облегчающие факторы	%	Форма поручня			
			круглый	овал	прямо-угольник	лента
e1500.0	нет	0–4	4%	4%	1%	9%
e1500.1	незначительные	5–24	3%	8%	43%	16%
e1500.2	умеренные	25–49	5%	40%	37%	26%
e1500.3	выраженные	50–95	38%	29%	7%	30%
e1500.4	абсолютные	96–100	50%	19%	11%	19%
e1500.8	невозможно определить					
e1500.9	невозможно при-менить					

Прежде всего, необходимо отметить, что все дети считают отсутствие поручней непреодолимым препятствием. Основная часть упражнений по восстановлению двигательной активности включает в себя ходьбу. Длинные коридоры больницы являются отличным тренировочным пространством.



В начале была оценена форма поручней. Из четырех имеющихся вариантов наибольший рейтинг получила круглая форма. Если в этом нет ничего неожиданного, то почему в больнице имеются поручни разной формы?

Респонденты обратили наше внимание на то, что поручень, совмещенный с отбойником, не дает чувства безопасности для детей – нет полного захвата, возникает беспокойство.

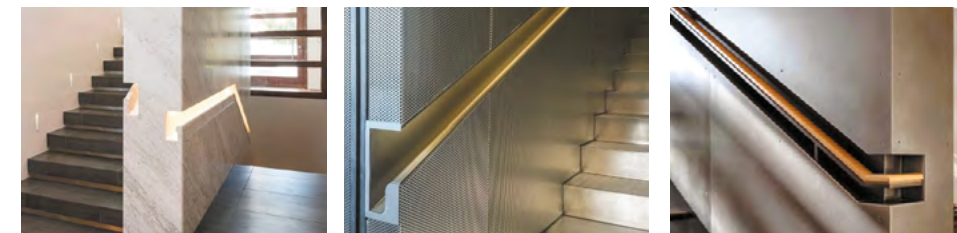
Такое же беспокойство возникает у детей с ментальными нарушениями, когда они прикасаются к металлической поверхности поручня. Это отмечали около 72% детей. Им важно прикоснуться к теплой поверхности. Поручень из металла должен быть чем-то покрыт (например, пластиком или вспененной краской). Были случаи, когда такие дети предпочитали вообще держаться за стенку вместо поручня.



Интересными были результаты тестирования необходимости двух или даже трех уровней поручней на лестницах и в коридорах. Вывод такой – в местах массового пребывания разновозрастных детей необходимо поручни выполнять на трех уровнях. Причем чем выше поручень на лестнице, тем больше должен быть его диаметр. Так, комфортный диаметр поручня для маленьких детей на высоте 500 мм – около 20 мм – для удобства захвата рукой. Аналогично 700 мм – 36 мм, 900 мм – не более 50 мм.

В случае, если нет поручня на уровне 50 см, дети младшего возраста используют поручень на уровне 70 см, но берутся за него снизу. Поэтому для соблюдения непрерывности обхвата поручня необходимо внести конструктивные изменения в крепление поручня к стене. Но в случаях использования поручня в целях тренировки детей младшего возраста по коридорам имеется высокая потребность в наличии поручня на высоте 50 см, т. к. поручень на высоте 70 см в данном случае не является опорным, а служит скорее для сохранения равновесия и уверенности.

Специального решения требует также вопрос с обустройством 30-сантиметрового горизонтального окончания поручней на лестницах. На фото в разделе о лестницах можно увидеть, как дети при спуске с последней ступени поворачиваются спиной по ходу движения и держатся за поручень. На существующих лестницах это выполнить крайне сложно. Требуется увеличение глубины лестничной площадки. Но очевидно, что для детей это необходимо – иметь опору впереди при спуске. В некоторых случаях можно использовать второй поручень, расположенный вдоль стен, однако часто такие поручни отсутствуют, т. к. сужают путь эвакуации ниже нормы 1,35 м. В таких случаях дается рекомендация делать поручни вдоль стен в специальном углублении стены. Это не всегда удается, особенно в зданиях из бетонных панелей.

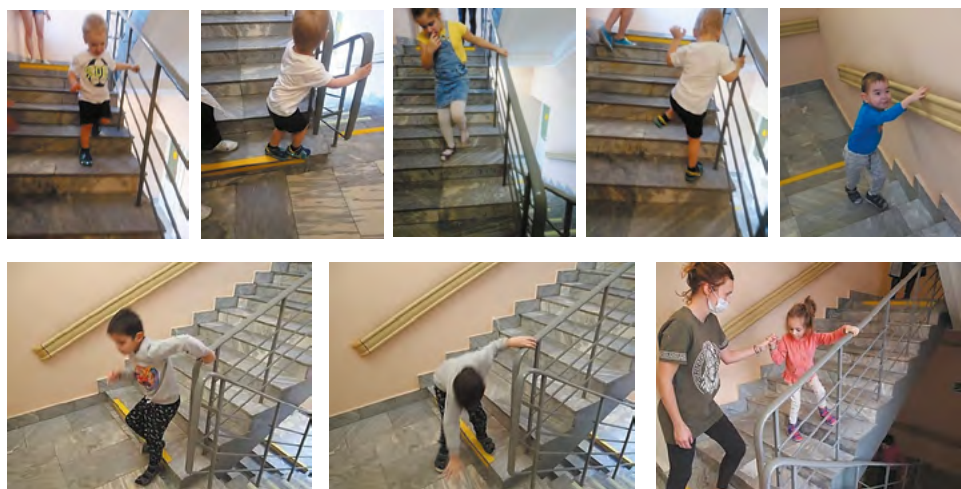


О ЛЕСТНИЦАХ

Последний вывод о поручнях становится еще более актуальным, если учитывать следующее обстоятельство. Если сопоставить высоту подступенка с длиной голени, то это соотношение у взрослого будет 1/3,5, а у ребенка 5–6 лет – 1/2. Ступень высотой 15 см для такого ребенка будет эквивалентна 35–40 см для взрослых. Высказывались пожелания установить высоту ступеней 10–12 см. Вопрос с высотой ступеней крайне сложный, ведь он связан в т. ч. и с требованиями пожарной безопасности. Необходимо в дальнейшем протестировать время эвакуации детей по таким уменьшенным ступеням. Однако потребность в понижении высоты ступеней выразили около 92% детей и родителей. Напомним, что речь идет о специфическом контингенте детей-инвалидов, сосредоточенных массово в одном



месте. По-видимому, это касается и других специализированных зданий (детских садов, школ и др.), где занимаются дети до 10 лет. Это ведет к изменению многих параметров проектирования таких зданий.

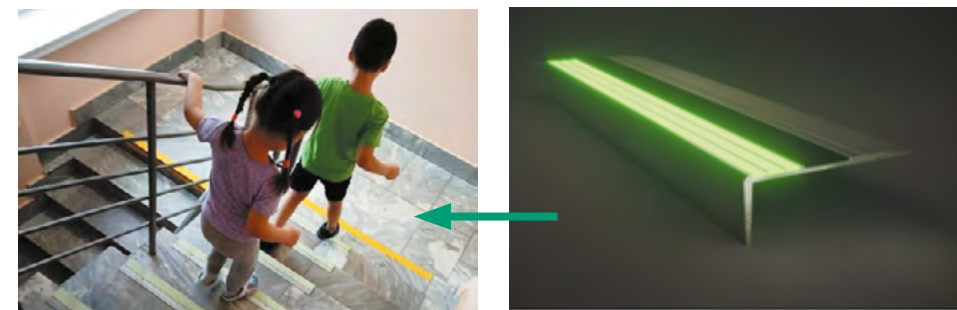


При исследовании мнения целевой аудитории относительно материала покрытия лестничных ступеней абсолютное большинство высказалось на бетонное покрытие и против ступеней из мрамора и керамического гранита. Доминирующим было мнение родителей. Главный фактор – бетон не скользит и обеспечивает безопасность, как правило, бегущих по лестницам детей. С той же позиции оценивались требования обеспечения 2,5 см закругления ступеней. При быстром спуске опора идет как раз о край ступеней, и в ходе нашего исследования были случаи проскальзывания ноги.

Для преодоления этого негативного фактора половины ширины проступи ступеней была оборудована противоскользящей полосой. Она располагалась в 2 см от края ступеней и была установлена не только на первой и последней ступенях, а на каждой. Интуитивно дети ходили только по той части лестницы, где была про-



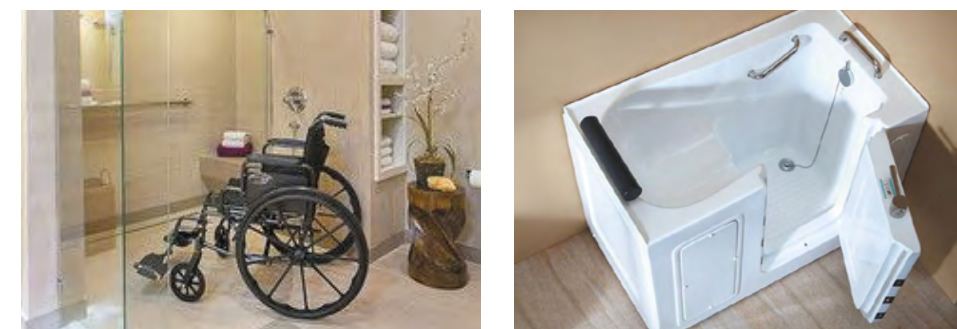
тивоскользкая полоса. Если она еще имела и флюоресцирующий эффект, то край ступени виден и в темное время суток, и при выключении электричества при пожаре. Такая читаемая лестница оказалась предпочтительней для респондентов, чем нормативная, оборудованная по нормам для плохо видящих людей.



О САНИТАРНЫХ УЗЛАХ

Санитарные узлы – еще один крайне важный элемент доступности больницы. В российской нормативной базе нет специального свода правил проектирования именно детских больниц. Часть разрозненных требований содержится в СП 158.13330.2014 Здания и помещения медицинских организаций. Однако относительно санитарных узлов для пациентов никаких отсылок на СП 59.13330 нет, а специфика большая. Например, из числа опрошенных детей 42% боятся автоматов для сушки рук. Предпочтительнее бумажные полотенца.

Около 68% детей и родителей предпочитают купание в душевых кабинах и 21% в ваннах. Популярность последних во многом связана с игровым моментом. И там и там важным аргументом была возможность мыть ребенка-инвалида на приподнятом уровне. Для детей проблемой является принимать душ на стуле. Подвижность детей создает угрозы падения. В этом отношении купание в ванне является наиболее безопасным. Дети на колясках в возрасте 10 и более лет нуждаются в помощи при переходе из кресла-коляски в кабину или ванну и обратно. В обоих случаях 91% родителей просили устанавливать вертикальные поручни для купания детей стоя и для своего удобства. Когда родителям





показывали специальные ванны с открывающейся боковой стенкой, они дружно голосовали за такой вариант (60% опрошенных). Использование подъемных устройств должно быть исключением.

Проблемой является также установка в санузлах кабинок с дверьми для детей. Обычно унитазы установлены по несколько штук в ряд. Сопровождающие других детей-инвалидов смущают подростков, самостоятельно пользующихся соседними кабинками. Для случаев, когда нужна помощь сопровождающих, кабинка должна иметь габариты с учетом комфортности нахождения там помощника.

В СП 158.13330.2014 «Здания и помещения медицинских организаций» содержится рекомендация: «В санузлах, уборных и душевых для МГН на креслах-колясках рекомендуется устанавливать раздвижные двери» (п. 6.5.2). Наше исследование показало, что в детской больнице такое требование создает дополнительный элемент опасности, тем более в мокром помещении.

ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ. ЭКСКЛЮЗИВНЫЙ И УНИВЕРСАЛЬНЫЙ ДИЗАЙН

Подведем предварительные итоги. В статье представлен анализ лишь некоторых элементов доступности детской психоневрологической больницы. Авторы стремились показать, насколько велика специфика такого рода учреждений. Во многих случаях логика обеспечения безопасности и комфортности помещений требует существенных отступлений от требований универсального дизайна. В данном случае эти отступления настолько велики, что нам представляется актуальным поставить вопрос о необходимости разработки требований об обеспечении **экслюзивного дизайна среды** для инвалидов, в данном случае детей-инвалидов.



Определенные предпосылки к этому в российской нормативной базе имеются. Так, в ГОСТ Р 59812-2021 «Доступность для инвалидов объектов городской инфраструктуры. Общие требования. Показатели и критерии оценки доступности» содержится норма о том, что «Настоящий стандарт устанавливает общие требования к доступности объектов городской инфраструктуры с открытым доступом населения». Больница не является объектом с открытым доступом, тем более в период до сих пор действующего карантина. Далее указано, что «Требования настоящего стандарта не распространяются ... на специализированные учреждения, оказывающие услуги детям-инвалидам младшего возраста, проектируемые с учетом особенностей данной возрастной категории». В СП 59.13330.2020 «Доступность зданий и сооружений для МГН» также говорится, что «Настоящий свод правил распространяется на проектирование общественных зданий открытого доступа населения, в т. ч. инвалидов и МГН» (п. 1.2).

Но сказать, что не распространяется, – этого мало. Необходимо исследовать и затем разрабатывать требования для безопасного и комфортного пребывания и получения услуг инвалидами в таких специализированных зданиях, а этого пока не происходит.

Главным аргументом необходимости эксклюзивного проекта является исключительная концентрация в здании однородной группы маломобильных инвалидов при практическом отсутствии других.

Таблица 6. Сравнение эксклюзивного и универсального дизайна

	Универсальный дизайн	Эксклюзивный дизайн
Целевая группа	Для всех	Для однородной группы инвалидов
Количество МГН	От нуля, т. к. имеется потенциальная возможность получения услуг любым человеком, независимо от физического состояния	Значительное количество маломобильных инвалидов одной группы мобильности, возраста, физического состояния. Можно определить это как не менее одного человека на 40 м² общей площади
Частота пребывания	Не определяется	Постоянное пребывание или посещение
Нормативные требования	ГОСТ Р 59812-2021, СП 59.13330 и др.	Тотальные отступления от нормативных требований общего плана и акцентный учет требований доминантной целевой группы в ущерб остальным
Толерантность	Ко всем	К доминантной целевой группе
Характер объектов	Открытого доступа населения	Закрытого доступа только для целевой группы
Отношение к общим требованиям доступности	Обязательное применение всех норм	Селективное использование норм с учетом потребностей целевой группы

В небольшом материале было сложно затронуть все области исследования. Они касались, например, доступности территории больницы, организации систем информации и навигации, которые значительно отличаются от того же для взрослого населения, элементов, формирующих так называемый реабилитационный потенциал помещений общего пользования больницы и открытых пространств, создание архитектурных и ландшафтных условий для реабилитации методами адаптивной физической культуры и спорта, организации и оценки качества предоставляемых услуг для детей-инвалидов и др. Если настоящий материал будет интересен нашим читателям, то все это – темы будущих статей.



М.Ю. ШАТОВ, директор выставки «Интеграция 2024»

МОСКОВСКАЯ ПЛАТФОРМА «ИНТЕГРАЦИЯ»: БЕЗБАРЬЕРНАЯ СРЕДА СЕГОДНЯ И ЗАВТРА

ИНТЕГРАЦИЯ'24 МОСКВА INTEGRATION.RU Индустрия реабилитации в России переживает новое рождение – трансформация глобального рынка и перестройка логистики побудили немало локальных производителей и дистрибьюторов к активным действиям. Мы наблюдаем развитие технологий, инвестирование в новые проекты, а также повышенное внимание к российскому рынку со стороны партнеров из Центральной и Юго-Восточной Азии, Китая и Турции.

Важной точкой встречи всех действующих лиц этого движения станет платформа «Интеграция», которая будет организована с 8 по 10 апреля в московском «Экспоцентре» крупным оператором Expo Fusion. 8-я Международная специализированная выставка инновационных технологий социальной адаптации и реабилитации людей с ограниченными возможностями и особенностями развития соберет ведущих производителей, дистрибьюторов, разработчиков, специализированных продавцов, представителей медицинских центров и ретейлеров, а также немало количество конечных пользователей – активных участников различных культурно-социальных, образовательных, развивающих и спортивных проектов.

Платформа «Интеграция» создана в 2011 году и на протяжении восьми лет активно объединяла тысячи специалистов и пользователей, предоставляя им все возможности для обмена опытом и знаниями, формируя и укрепляя коммуникационную и деловую среду и помогая в развитии инициатив в областях образования, здравоохранения, культуры, досуга и спорта. И вот спустя несколько лет проект вновь объединит целый ряд социально ориентированных институций, образовательных и реабилитационных центров, компаний-производителей оборудования и поставщиков услуг, госструктур федерального, городского и муниципального уровней, в т. ч. в рамках Форума реабилитационных технологий при участии десятков ведущих экспертов.

В преддверии нового сезона выставки команда организаторов непрерывно встречается с коллегами по индустрии – представителями ассоциаций, оздоровительных, реабилитационных и развивающих центров, профильных форумов и конференций, всероссийских обществ слепых, глухих, инвалидов, родителей детей-инвалидов, центров профессионального мастерства и реабилитации взрослых и детей, организаторов инклюзивных творческих и спортивных игр, музеев, вузов и других стратегических партнеров, чтобы представить на платформе в апреле 2024 года все последние новинки, актуальные идеи и инициативы.

ОТ ИНТЕГРАЦИИ К ИНКЛЮЗИИ!



8-я Международная выставка оборудования и технологий для реабилитации и ухода Всероссийский Форум реабилитационных технологий

8 – 10 АПРЕЛЯ 2024
ЦВК ЭКСПОЦЕНТР, МОСКВА

integration.ru

Официальная поддержка:



АГЕНТСТВО
ИННОВАЦИЙ
МОСКВЫ

Партнеры:



Организатор:



Г.Н. ИВАНОВА, кандидат экономических наук, доцент, заместитель генерального директора АО «Русский Регистр», председатель ТК 115 «Устойчивое развитие», Санкт-Петербург

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СТАНДАРТИЗАЦИИ В ОБЛАСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ И ВЕДЕНИЯ БИЗНЕСА

Социально-экономическое развитие нашей страны в настоящее время переходит на новый этап, характеризующийся возросшим интересом к осмыслению понятия «качество жизни» как фундаментального явления, определяющего всю жизнедеятельность человека. Тому есть несколько причин. В первую очередь, это изменение факторов, влияющих на авторитет и лидерство стран. 200 лет назад таким фактором был размер территории государства, 100 лет назад – развитая промышленность и природные ресурсы. Сегодня же основное конкурентное преимущество страны – высокое качество жизни ее населения.

Регионы и страны с высоким качеством жизни являются инвестиционно привлекательными, т. к. они обладают управлением высокого качества, квалифицированной рабочей силой, развитыми технологиями, и, следовательно, в этом случае инвестору гарантируется возврат вложенных средств. Опыт развития ведущих стран доказывает, что основой качества жизни является устойчивое развитие, ибо оно предполагает создание условий, обеспечивающих за определенный период переход из одного состояния в другое. При этом его качество (характеристики, показатели, метрики) должно улучшаться.

Устойчивое развитие – это состояние глобальной системы, при котором потребности настоящего удовлетворяются без ущерба для возможности будущих поколений удовлетворить свои потребности. Концепция устойчивого развития постоянно совершенствуется. Для того чтобы достичь цели данного развития – устойчивости, необходимо добиваться понимания и достижения баланса между экологической, социальной и экономической составляющими. Достижение устойчивости сегодня признано одним из наиболее важных аспектов всей деятельности человека.

Однако для того, чтобы достичь поставленных целей, необходимо, чтобы все заинтересованные стороны единообразно понимали смысл и задачи развития, а этого невозможно добиться без развития стандартизации. Соответственно, стандартизация сегодня из сугубо технической дисциплины превратилась в социально-экономическую науку, касающуюся практически каждого. Она начинает применяться и для процессов управления устойчивым развитием территорий.

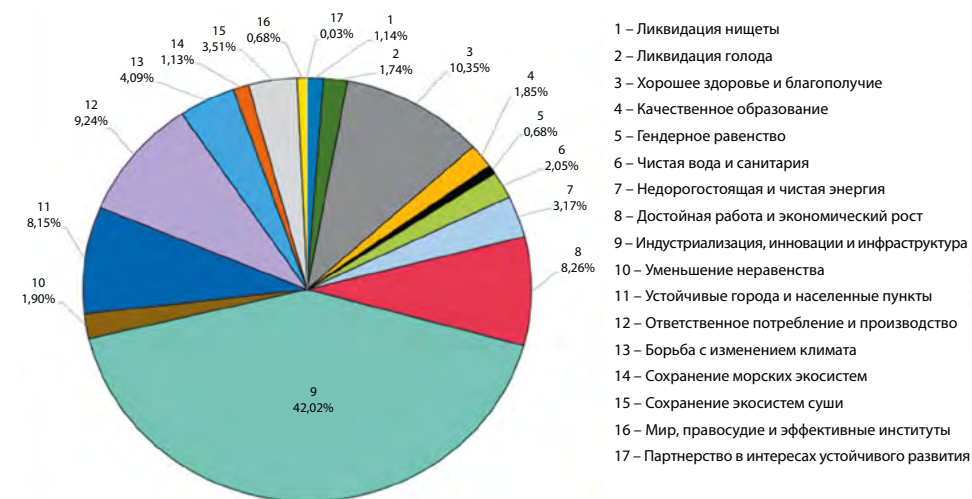


Рисунок 1. Процентное соотношение разработанных стандартов ИСО по 17 ЦУР [2]

Согласно современному подходу, решающим фактором устойчивого развития является экономический рост, т. к. именно он создает материальную основу (материальные блага) для прогресса по другим составляющим. Как известно, материальные блага производятся на предприятиях, т. е. именно они создают необходимую материальную основу такого развития. Следовательно, решение проблем устойчивого развития территории (общества) зависит в первую очередь от решения проблем устойчивого развития предприятий, на ней расположенных.

Сегодняшние предприятия сталкиваются с комплексом социальных, экологических, рыночных и технологических тенденций. Международные стандарты уже доказали свою значимость при решении предприятиями множества проблем, в т. ч. связанных с вопросами устойчивого развития. Например, стандарты могут способствовать развитию безотходного или малоотходного производства за счет установления требований к материалам, технологиям с позиций ресурсосбережения, в т. ч. посредством увеличения доли возобновляемых ресурсов и количества материалов, годных для повторного использования, переработки или получения энергии. Современные стандарты способствуют учету в практике управления предприятиями 17 целей в области устойчивого развития (ЦУР) Организации Объединенных Наций (ООН) [1].

Следует отметить, что в 2021 году вступила в силу стратегия Международной организации по стандартизации ISO на период до 2030 года, в соответствии с которой на сегодняшний день разработан достаточно большой комплект стандартов, вносящих значительный вклад в достижение каждой из ЦУР. Стандарты охватывают практически все возможные области, начиная от технических решений и заканчивая системами, которые организуют процессы и процедуры. Разработано множество стандартов ISO, которые поддерживают достижение ЦУР ООН.

Развитию единого понимания способствует и современный механизм разработки стандартов, являющихся сегодня продуктом консенсуса всех заинтересованных сторон: государства, бизнес-сообщества, общества, который достигается во время работы национальных технических комитетов по стандартизации (ТК). Деятельность национальных ТК – основа для развития национальной системы стандартизации. Работа ТК дает возможность объединить на единой платформе усилия всех заинтересованных сторон для формирования единых требований, способствующих решению поставленной задачи.

ISO к настоящему времени разработано более 22 тыс. стандартов в области устойчивого развития. Ранжируя их по ЦУР, можно отметить, что наибольшее их количество относится:

- к ЦУР 9 «Индустриализация, инновации и инфраструктура» – 42,02%;
- к ЦУР 12 «Ответственное потребление и производство» – 9,24%;
- к ЦУР 3 «Хорошее здоровье и благополучие» – 10,35%;
- к ЦУР 11 «Устойчивые города и населенные пункты» – 8,15%;
- к ЦУР 8 «Достойная работа и экономический рост» – 8,26%;
- к ЦУР 15 «Жизнь на суше. Защита, восстановление и содействие устойчивому использованию экосистем суши, устойчивое управление лесами, борьба с опустыниванием, а также прекращение и обращение вспять процесса деградации земель и прекращение утраты биоразнообразия» – 3,51% (см. рис. 1).

Разработка стандартов, направленных на реализацию ЦУР 11 «Устойчивые города и населенные пункты» в области ответственного использования ресурсов, сохранения окружающей среды и повышения благосостояния граждан, является целью для технического комитета ISO/TC 268 «Устойчивые города и сообщества», созданного в 2011 году. В деятельности данного технического комитета в качестве постоянных членов принимают участие 39 стран, в т. ч. с 2012 года и Россия. В нашей стране для этих целей создан национальный технический комитет по стандартизации 115, являющийся «зеркальным» по отношению к международному. С 5 апреля 2022 года он называется ТК 115 «Устойчивое развитие» (ТК 115).

В настоящее время секретариат ТК 115 ведет Ассоциация по сертификации «Русский Регистр». Выделено два направления деятельности по разработке стандартов, способствующих достижению и оценке ЦУР как территорий, так и организаций. В работе национального ТК 115 принимают участие более 30 организаций, представляющих органы власти, бизнес-структуры, образовательные и научные учреждения, а также профессиональные ассоциации.

В связи с повышенным вниманием во всем мире к теме устойчивого развития как регионов, так и предприятий, а также необходимостью разработки стандартов в данной области в ТК 115 были разработаны следующие национальные стандарты:

- ГОСТ Р ИСО 37120-2020 «Устойчивое развитие городов и сообществ. Показатели городских услуг и качества жизни»;
- ГОСТ Р ИСО 37100-2018 «Устойчивое развитие и адаптивность сообществ. Словарь»;
- ГОСТ Р ИСО 37101-2018 «Устойчивое развитие в сообществах. Система менеджмента. Общие принципы и требования».

В 2023 году утверждены национальные стандарты по показателям для умных и адаптивных городов ГОСТ Р 37122 и ГОСТ Р 37123. Эти национальные стандарты идентичны стандартам, разработанным ТК/ИСО 268 «Устойчивые города и сообщества». Данная группа стандартов помогает сообществам определять свои цели устойчивого развития и реализовывать стратегии для их достижения. ИСО также разработаны стандарты по интеллектуальным транспортным системам, управлению водными ресурсами, непрерывности бизнеса, призванные сделать сообщества безопасными, устойчивыми и адаптивными к решению проблем. К ним относятся ISO 22313 (ГОСТ Р ИСО 22313-2015 «Менеджмент непрерывности бизнеса. Руководство по внедрению») и ряд стандартов, которые в настоящее время находятся в разработке:

- ISO 22326 «Управление чрезвычайными ситуациями»;
- ISO 22395 «Руководство по обеспечению поддержки уязвимых групп населения в чрезвычайных ситуациях».

К этому направлению можно отнести и ИСО 46001:2019-07 (ГОСТ Р ИСО 46001-2023 «Системы менеджмента эффективности водопользования. Требования и руководство по применению»). Как мы видим, для достижения ЦУР 11 в разработке стандартов принимают участие несколько технических комитетов ИСО, в т. ч. ИСО/ТК 268, ИСО/ТК 292, ИСО ТК 224 и др. [3].

Новым направлением для ТК 115 с 2023 года стали разработка и подготовка к утверждению следующих национальных стандартов:

- ГОСТ Р «Устойчивое развитие. Термины и определения»;
- ГОСТ Р «Устойчивое развитие организаций. Система менеджмента целей устойчивого развития. Общие принципы и требования»;
- ГОСТ Р «Устойчивое развитие организаций. Показатели. Общие требования».

На 2024 год запланирована разработка ряда национальных стандартов, таких как ГОСТ Р «Устойчивые города и сообщества – экологические, социальные и управленческие (ESG) показатели для городов» (идентичен ISO/CD 37125), пересмотр ГОСТ Р 56577-2015 «Системы менеджмента качества органов власти. Требования».

Новые стандарты создаются с учетом рекомендаций GIUDE 82 «Руководство по рассмотрению вопросов устойчивого развития в стандартах». Данное руководство содержит рекомендации для разработчиков стандартов относительно того, как учитывать устойчивость при разработке, пересмотре и обновлении стандартов. В руководстве излагается методология, которую разработчики стандартов могут использовать для создания своего собственного подхода к решению проблемы устойчивости на конкретной предметной основе [4].

Практики разработки стандартов по различным аспектам устойчивости сегодня применяются к объектам, процессам и системам управления как на уровне организаций, так и сообществ. В качестве примеров можно привести следующие стандарты:

- ГОСТ Р ИСО 21678 «Устойчивое развитие зданий и сооружений. Показатели и критерии. Принципы, требования и руководящие указания»;
- ГОСТ Р «Устойчивое финансирование. Финансовая грамотность. Термины и определения»;
- ГОСТ Р 70643-2023 «Социальная ответственность и устойчивое развитие».



Руководство по применению ИСО 26000:2010 в цепи создания пищевой продукции»;

- ГОСТ Р 52614.19–2023 «Менеджмент устойчивого развития. Руководящие принципы в области вторичного использования металла» и др.

Примером разработки стандарта организации (СТО) по аспектам устойчивого развития в парадигме ESG можно представить СТО 92618038-001-2022 «Устойчивое развитие инфраструктурных площадок. Общие требования», разработанный Ассоциацией кластеров, технопарков и особых экономических зон России (АКИТ). СТО разработан в развитие национальной системы стандартов по устойчивому развитию и распространяется на деятельность управляющих компаний индустриальных парков, промышленных технопарков, особых экономических зон, а также территорий опережающего развития. СТО устанавливает требования к набору показателей для управления и измерения эффективности деятельности управляющих компаний инфраструктурных площадок, направленной на достижение целей устойчивого развития.

Подводя итог, необходимо отметить, что реализация целей устойчивого развития, направленных на повышение качества жизни населения России, нуждается в разработке стандартов. Для дальнейшего развития стандартизации в этом направлении, на наш взгляд, необходимо:

- повысить осведомленность о вопросах устойчивого развития, возникающих при применении стандартов;
- разработать комплекс стандартов, устанавливающих методологию и правила формирования стандартов для целей устойчивого развития;
- рассматривать разработку стандартов для целей устойчивого развития во взаимодействии всех заинтересованных ТК, способствуя согласованности и совместимости, насколько это практически возможно, между стандартами, которые прямо или косвенно касаются устойчивого развития;
- сделать программы разработки стандартов неотъемлемой частью национальных концепций и программ развития общества.

ИСТОЧНИКИ

1. <https://www.un.org/ru/>
2. <https://www.iso.org/ru/developingsustainably.html>
3. <https://www.rst.gov.ru/portal/gost//home/standarts/catalognational>
4. Галина Иванова, Вячеслав Бурмистров. Стандарты для целей устойчивого развития // Стандарты и качество. №3 (1029), 2023. С. 40–43, DOI 10.35400/0038-9692-2023-3-16-23.



И.В. ЧУДИНОВСКИХ, полномочный представитель ФБУ «Государственный региональный центр стандартизации, метрологии и испытаний в г. Санкт-Петербурге и Ленинградской области» в ТК 115 «Устойчивое развитие»

РАЗРАБОТКА СТАНДАРТОВ КАК ВАЖНЫЙ ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ УСТОЙЧИВОСТИ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ

Несмотря на все сложности современного периода, переживаемого нашей страной, переход к устойчивому развитию является объективной необходимостью. Поэтому вопросы, связанные с этим понятием, развитие теории и практики его применения по-прежнему являются актуальными.

В нашей стране все больше и больше компаний начинают учитывать в своей практической деятельности принципы и подходы устойчивого развития. К сожалению, до сих пор не выработано единой общепринятой трактовки данного понятия. Большинство авторов в этой сфере опирается на трактовку, предложенную ООН и утвержденную в 1992 году на конференции в Рио-де-Жанейро. Под устойчивым развитием принято понимать такое развитие, которое позволяет удовлетворить потребности нынешних поколений, не нанося при этом ущерба возможностям, оставляемым в наследство будущим поколениям для удовлетворения их собственных потребностей [1]. Понятно, что данная формулировка представляет собой скорее парадигму развития, нежели научное определение.

Однако если рассмотреть подобное определение с системных позиций, то можно сделать следующие выводы. Во-первых, из теории управления известно, что устойчивость системы означает ее способность сохранять равновесие при возмущающем воздействии или возвращать равновесие сразу после прекращения такого воздействия. Во-вторых, с социально-экономической точки зрения человеческая цивилизация по существу представляет собой систему, являющуюся совокупностью производителей, потребителей и органов управления. В данной системе можно выделить несколько уровней – от микроуровня (уровня предприятия) до глобального уровня (общепланетарного).

Теперь следует рассмотреть термин «развитие». Это понятие не вызывает разногласий. Оно трактуется как необратимое, направленное изменение материальных и идеальных объектов, причем прогрессивное развитие – это переход от одного качественного состояния к другому, от старого к новому [2, 3]. При этом устойчивое развитие априори носит прогрессивный характер, т. к. направлено на повышение адаптивности объектов, расширение их возможностей по сохранению своих функций в условиях возмущающих воздействий [4]. Таким об-



разом, устойчивое развитие объектов означает повышение их качества, а этого невозможно добиться без управления. Иными словами, необходимым условием устойчивого развития является его управляемость.

Наиболее существенным признаком управления является его целенаправленность. Управлять ради управления, игнорируя его результаты, означает терять смысл производимых действий. Поэтому можно сформулировать задачу управления устойчивым развитием объекта как планирование (выбор) комплекса мероприятий, в результате которых за определенный промежуток времени объект из одного состояния перейдет в другое, в котором его качество (характеристики) будут выше.

Такую задачу возможно решить только при соблюдении двух обязательных условий. Мы должны иметь объективную оценку исходного состояния и четко представлять ожидаемое конечное состояние объекта. Следует отметить, что согласно принципам менеджмента качества решения, принимаемые на основе анализа объективной информации, с большей вероятностью приведут к нужным результатам [5]. При этом управление высокого качества означает также и то, что у нас есть возможность оценить различные пути перехода из одного состояния в другое и выбрать наиболее эффективный. Иными словами, у нас должна быть и методика оценки.

Таким образом, основной проблемой при управлении устойчивым развитием является проблема оценки (измерения) состояния объекта и выбора наиболее существенных его характеристик, которые наиболее полно характеризуют его свойства. Рассмотрим данную проблему на микроуровне, т. е. на уровне предприятий. Устойчивость их работы исключительно важна, т. к. именно они создают основу для экономического роста – наиболее существенного фактора, способствующего повышению устойчивости развития.

К сожалению, не существует единой точки зрения и на понятие «устойчивое развитие предприятия». Существует ряд трактовок, авторы которых сосредотачивают свое внимание на тех или иных составляющих этого понятия. Однако, основываясь на трехчастной структуре определения ООН, можно говорить о том, что устойчивое развитие предприятия означает устойчивый экономический рост при обязательном соблюдении законодательства, минимизации ущерба, наносимого окружающей среде, и управлении взаимоотношениями со всеми заинтересованными сторонами. Стоит отметить, что в число заинтересованных сторон следует включать и будущие поколения.

Отсутствие единой трактовки приводит к отсутствию единой методики оценки состояния предприятия с точки зрения устойчивого развития. Разные предприятия применяют разные показатели, которые порой несопоставимы и не дают возможности адекватно и полностью оценить состояние предприятия. Тем не менее в настоящее время делаются определенные шаги по преодолению данной трудности. Например, распространенной практикой стало предоставление предприятиями так называемых нефинансовых отчетов, которые содержат сведения о том, насколько предприятие учитывает в своей деятельности 17 целей в области устойчивого развития ООН (ЦУР).

Данные отчеты составляются в соответствии со стандартами, разработанными международным сообществом в рамках так называемой Глобальной инициативы по отчетности (GRI), созданной по инициативе экологических организаций при поддержке Программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП) [6]. Стандарты GRI нацелены на подготовку нефинансовых отчетов компаний о существенных воздействиях организации на экономику, окружающую среду и социальную сферу.

Однако ощутимым минусом данных стандартов является то, что они рассматривают устойчивое развитие как некий результат. Зачастую подобные отчеты составляются формально, они не содержат сведений, которые характеризуют потенциал развития компании. Кроме того, как известно, сегодня основным заказчиком подобных отчетов являются банковские структуры, специалисты которых порой не имеют необходимых компетенций для грамотной оценки отчетов.

По нашему мнению, составление подобных отчетов следует рассматривать только как подготовку для грамотного управления устойчивым развитием. Следующим шагом должно стать внедрение на предприятиях системы менеджмента устойчивого развития, т. е. системы, которая позволит не только выбрать предприятию те ЦУР, которые наиболее соответствуют специфике его деятельности, но и осуществить соответствующий комплекс мероприятий, а этого невозможно добиться без развития стандартизации.

Именно стандарты, в которых зафиксированы лучшие технические и управленческие решения, помогают наиболее эффективно достичь поставленных целей. Способствуя установлению единого подхода, они нацелены на то, чтобы все заинтересованные стороны единообразно понимали смысл и задачи развития. Проще говоря, при создании информационной базы управления они формируют всеобщий единый подход к проведению измерений, который означает, что везде измеряются одни и те же показатели, по одним и тем же методикам.

Особенно наглядно это проявляется на следующем уровне управления – территориальном. Многие территории описывают свое развитие посредством некоторых номенклатур показателей. Однако такие номенклатуры не дают возможностей для сравнения и оценки разных территорий, т. к. носят сугубо региональный характер и зачастую просто несопоставимы между собой. Кроме того, как правило, показатели рассматриваются по отдельности, не комплексно. Не учитываются связи между ними и взаимовлияние, т. е. не применяется системный подход.

Особенно эти проблемы касаются развития городов. Сегодня в них живет более половины более половины населения мира, а по прогнозам ООН к 2030 году эта цифра достигнет 60%. Помимо общего числа горожан, растет и количество мегаполисов. Если в 1950 году в мире было всего два мегаполиса – Токио и Нью-Йорк, то к 2030 году их число достигнет 41 [7]. Легко спрогнозировать, что мир будущего – это мир городов. На процесс урбанизации влияет и способность городов обеспечить более высокое качество жизни, чем в сельских поселениях. Тем самым они становятся более конкурентоспособными в современном мире.

Поэтому задача повышения устойчивости городов, а, следовательно, улучшения измеримости их развития, является весьма актуальной. Разработкой стан-



дартов в области устойчивого развития городов занимается созданный в 2012 году международный технический комитет ISO/TC 268 «Устойчивые города и сообщества» (до 13.06.2016 называвшийся «Устойчивое развитие сообществ»).

Разрабатываемые этим техническим комитетом международные стандарты способствуют развитию и реализации целостных и комплексных подходов к устойчивому развитию и устойчивости за счет разработки требований, структур, руководящих указаний, поддерживающих методов и инструментов, связанных с достижением устойчивого развития. В нашей стране аналогичные задачи решает технический комитет по стандартизации 115 «Устойчивое развитие» (ТК 115). Целью его работы является создание экспертной площадки, позволяющей объединить усилия по совершенствованию работ в области стандартизации для устойчивого научно-технологического и социально-экономического развития.

С помощью стандартов, разработанных ТК 115 [8, 9], можно произвести количественную оценку степени устойчивости развития сообществ. Это облегчает возможность оценки устойчивости развития и возможность составления различных рейтингов. С помощью данного подхода можно:

- применять базисную основу номенклатуры измеряемых показателей;
- проводить оценку уровня устойчивости развития территорий на основе мониторинга параметров развития;
- повышать эффективность управления за счет установления региональных целевых показателей;
- оценить эффективность работы органов управления.

Международные и национальные стандарты постоянно совершенствуются. В частности, ISO/TC 268 осуществил доработку показателей развития, выпустив стандарт, описывающий показатели для т. н. «умных» и «адаптивных» городов [10, 11]. Кроме того, именно применение стандартизированных показателей представляет потенциальным инвесторам явные и неопровержимые доказательства того, что:

- развитие территории управляемо;
- данное развитие устойчиво.

Опыт показывает, что частные инвестиции идут, как правило, в устойчиво развивающиеся регионы. Это способствует развитию и постоянному обновлению материально-технической базы, а значит постоянному росту научно-образовательного потенциала, т. е. развитию «питательной среды» знаний и инноваций. В результате возникает так называемая «цепная реакция качества». Новые знания позволяют генерировать инновации, значительно повышающие качество жизни, что, в свою очередь, приводит к более эффективному использованию знаний, т. е. к росту инноваций.

Однако проблема устойчивого развития является настолько сложной и многогранной, что ее возможно решить только комплексным путем, только при условии, что принципы и подходы устойчивого развития будут внедрены в повседневную деятельность органов управления и учитываться ими при разработке различных нормативных документов. Это в полной мере относится и к процессу разработки стандартов. Например, вопросы устойчивого развития сегодня мо-

гут стать основанием и для пересмотра ряда стандартов. Ведь значимость и актуальность конкретных вопросов устойчивости вполне может измениться с момента составления или пересмотра предыдущего издания стандарта.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Повестка дня на XXI век. Принята конференцией ООН по окружающей среде и развитию. Рио-де-Жанейро, 3–14 июня 1992 года. Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/agenda21.shtml
2. Философская энциклопедия в 5 т. / Под ред. Ф.В. Константинова. Т. 1. М.: Советская энциклопедия, 1960.
3. Ильичев Л.Ф., Федосеев П.Н., Ковалев С.М., Панов В.Г. Философский энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия. 1983.
4. Черных Ю.В., Иванова Г.Н. Стандартизация в устойчивом развитии предприятий. М.: Научный консультант. 2020.
5. ГОСТ Р ИСО 9000:2015 Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь.
6. Иванова Г., Солдатова А., Чудиновских И. Система менеджмента устойчивого развития – возможна ли она? // Стандарты и качество. 2023. №9.
7. Интернет-портал: www.theworldonly
8. ГОСТ Р ИСО 37100-2018 Устойчивое развитие и адаптивность сообществ. Словарь.
9. ГОСТ Р ИСО 37120-2020 Устойчивое развитие сообщества. Показатели городских услуг и качества жизни.
10. ISO 3237122-2019 Устойчивые города и сообщества – индикаторы для умных городов.
11. ISO 37123-2019 Показатели для адаптивных городов.



Д.П. ПЕТРАКОВ, директор АНО «Национальный центр содействия эколого-социальному и инновационному развитию территорий» (АНО «НЦ «АСИ»), полномочный представитель АНО в ТК 115 «Устойчивое развитие», Санкт-Петербург

СОБЛЮДЕНИЕ ПРИНЦИПОВ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРИЧИНЕНИЯ ВРЕДА ИНВАЛИДАМ И ИНЫМ МАЛОМОБИЛЬНЫМ ГРУППАМ НАСЕЛЕНИЯ КАК ВАЖНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ГОРОДОВ, ТЕРРИТОРИЙ И ОРГАНИЗАЦИЙ

Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию была утверждена еще в 1996 году указом президента от 01.04.1996 г. №440. Переход к устойчивому развитию должен обеспечить в перспективе сбалансированное решение проблем социально-экономического развития и сохранения благоприятной окружающей среды и природно-ресурсного потенциала, удовлетворение потребностей настоящего и будущих поколений людей.

Переход к устойчивому развитию требует скоординированных действий во всех сферах жизни общества, адекватной переориентации социальных, экономических и экологических институтов государства, регулирующая роль которого в таких преобразованиях является основополагающей. При этом важнейшее значение заключается в создании методологической и технологической основы этих преобразований, в т. ч. посредством разработки и внедрения документов стандартизации. Одним из основных условий перехода к устойчивому развитию является обеспечение прав и свобод граждан. Немаловажная роль в этом отведена качеству жизни всех граждан, в т. ч. инвалидов и иных маломобильных групп населения (МГН).

Устойчивое развитие (sustainable development) – это развитие, удовлетворяющее потребностям настоящего времени, не ставящее под угрозу возможности будущих поколений удовлетворять свои потребности. Иными словами, особенности и принципы такого развития должны предупредить угрозу причинения вреда жизни и здоровью граждан, окружающей среде, имуществу и пр. как в настоящем, так и в будущем.

Имеющиеся и разрабатываемые документы стандартизации формируют пошаговые сценарии достижения целей устойчивого развития в различных сферах деятельности. При этом следует учитывать, что последствия, связанные с отсутствием учета комплекса мер, определяющих презумпцию соответствия при движении организаций, городов, территорий к целям устойчивого развития, однозначно определены положениями ст. 1065 «Гражданского кодекса Российской



Федерации (часть вторая)» от 26.01.1996 г. №14-ФЗ, а именно: «Опасность причинения вреда в будущем может явиться основанием к иску о запрещении деятельности, создающей такую опасность». Таким образом, законодательством Российской Федерации определены последствия возможной угрозы как для будущих поколений удовлетворять свои потребности, так и для настоящего времени.

Условием эффективной реализации системы управления устойчивым развитием является использование документов стандартизации и использование оценки (подтверждения) соответствия как инструмента обеспечения устойчивого развития отрасли на основе соблюдения законодательства о стандартизации в Российской Федерации и формирования доказательства добросовестности, что определено ст. 23 Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» от 31.07.2020 г. №248-ФЗ.

Социальная составляющая в общей системе обеспечения устойчивого развития ориентирована на человека и направлена на сохранение стабильности социальных систем, в т. ч. на создание условий предупреждения причинения вреда лицам с инвалидностью и иным маломобильным категориям граждан. К сожалению, процесс инвалидизации ускоряется повсеместно во всем мире. При этом временно нетрудоспособные граждане, пожилые люди также зависят от успешности решения задач и достижения целей устойчивого развития. Таким образом, одним из важнейших аспектов при разработке документов стандартизации в направлении устойчивого развития является формирование условий предупреждения причинения вреда инвалидам и иным МГН.

Условия, направленные на обеспечение гарантии недопущения реализации угроз и рисков в будущем, опираются на культуру безопасности безбарьерной среды, представляющую собой совокупность характеристик и отношений в организациях и между отдельными лицами, которая устанавливает, что проблемам безопасности, равно как и проблемам доступности, информативности, комфортности объектов, продукции, работ и услуг для инвалидов и иных МГН, уделяется внимание, диктуемое их значимостью.

Рассмотрим один из аспектов устойчивого развития городов и организаций, который затрагивает социальные аспекты и формирует условия для презумпции соответствия. Это положение, согласно которому выполнение конкретных требований гармонизированных стандартов в области предупреждения причинения вреда инвалидам и иным МГН считается соблюдением соответствующих общих требований технических регламентов и гарантирует достижение целей устойчивого развития.

Для достижения устойчивости развития на сегодняшний день успешно реализуются положения Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» и национального проекта «Жилье и городская среда», задачами которого среди прочих являются:

- определение текущего состояния городской среды, в т. ч. конкурентных преимуществ города и ограничений;
- формирование системы мониторинга процессов в сфере развития городской среды с использованием набора индикаторов, направленной на обеспечение обоснованности принимаемых на федеральном, региональном и муниципальном уровнях власти решений в сфере развития городской среды, в т. ч. на

поддержку и вовлечение в принятие этих решений граждан;

- подготовка ежегодного перечня субъектов Российской Федерации на основе итоговых значений индексов субъектов Российской Федерации;
- обеспечение возможности сопоставления условий жизни населения в различных городах и субъектах Российской Федерации;
- повышение открытости для граждан и общественности результатов работы органов власти в сфере развития городской среды и создание основы для оценки эффективности их работы в этой сфере, в т. ч. в рамках реализации национального проекта;
- стимулирование граждан и представителей бизнеса к их вовлечению в реализацию мероприятий по благоустройству городов.

В соответствии с приказом Федеральной службы государственной статистики №30 от 25 января 2021 года утверждена представленная Минстроем России форма федерального статистического наблюдения №1 индекс КГС «Сведения для расчета индекса качества городской среды» (форма) с указанием по ее заполнению для сбора и обработки данных в системе Минстроя России. Эту форму, начиная с отчета за 2019 год, администрации населенных пунктов, имеющих статус города, должны предоставлять органу исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченному на сбор данных для формирования индекса качества городской среды, для предоставления Минстрою России.

В форме содержатся сведения, отражающие конкурентные преимущества городов, и ограничения, препятствующие их развитию, актуальные проблемы, перспективные направления развития городов. Сведения предназначены для определения уровня качества городской среды городов путем расчета и присвоения им индекса качества городской среды. В перечень обязательных отчетных показателей (сведений) для оценки индекса качества городской среды вошли:

- общее количество объектов городской (социальной, инженерной (коммунальной) и транспортной) инфраструктуры (общее количество имеющихся в городе объектов городской инфраструктуры в различных сферах жизнедеятельности населения: здравоохранение, культура, образование, социальная защита, занятость, спорт и физическая культура, жилищно-коммунальное хозяйство, информация, связь и другие, а также объекты транспортной инфраструктуры: остановки общественного транспорта, железнодорожные вокзалы и станции, автовокзалы и автостанции, пассажирские аэропорты и порты и т. д.), в т. ч. количество объектов городской (социальной, инженерной (коммунальной) и транспортной) инфраструктуры, на которых созданы условия доступности, безопасности, информативности и комфортности для инвалидов и иных МГН, из них – количество объектов городской (социальной, инженерной (коммунальной) и транспортной) инфраструктуры, условия доступности, безопасности, информативности и комфортности которых подтверждены сертификатом соответствия в области формирования доступной среды для инвалидов и иных МГН;
- общее количество единиц общественного городского транспорта, в т. ч. количество единиц общественного городского транспорта, на которых созданы условия доступности, безопасности, информативности и комфортности для инвалидов и иных маломобильных групп граждан, из них – количество единиц общественного городского транспорта, условия доступности, безопасности, информативности и комфортности которых подтверждены сертификатом соответ-

ствия в области формирования доступной среды для инвалидов и иных МГН;

- общее количество общественных территорий в пределах городской черты, в т. ч. количество общественных территорий, на которых созданы условия доступности, безопасности, информативности и комфортности для инвалидов и иных МГН, из них – количество общественных территорий, условия доступности, безопасности, информативности и комфортности которых подтверждены сертификатом соответствия в области формирования доступной среды для инвалидов и иных МГН;
- общее количество пешеходных переходов, в т. ч. количество пешеходных переходов, на которых созданы условия доступности, безопасности, информативности и комфортности для инвалидов и иных МГН, из них – количество пешеходных переходов, условия доступности, безопасности, информативности и комфортности которых подтверждены сертификатом соответствия в области формирования доступной среды для инвалидов и иных МГН;
- количество сервисов (услуг), способствующих повышению комфортности жизни маломобильных групп населения, используемых в городе. При этом приказом Минстроя России 397/пр от 11.07.2019 г. определены виды сервисов, способствующих повышению комфортности жизни МГН в городе, данные о которых учитываются при формировании Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации индикатора «количество сервисов в городе, способствующих повышению комфортности жизни МГН» для расчета индекса качества городской среды.

ВЫВОДЫ

Таким образом, на сегодняшний день в рамках формирования индекса качества городской среды определены принципы и установлены требования для доступности услуг и повышения качества жизни, что и является важнейшими факторами, способствующими повышению устойчивости городов.

Особую важность при формировании условий предупреждения причинения вреда инвалидам и иным МГН представляют документы стандартизации, и в первую очередь документы национальной системы стандартизации. В настоящее время действуют и активно разрабатываются документы добровольного многократного применения в области устойчивого развития в различных областях деятельности, в т. ч. касающиеся показателей для управления и измерения эффективности городских услуг и качества жизни, устойчивости городов и организаций.

В совокупности с другими документами национальной системы стандартизации нормативно-технические документы в области устойчивого развития, разрабатываемые ТК 115, формируют эффективную систему мер, направленных на достижение целей устойчивого развития при обязательном учете всех аспектов предупреждения причинения вреда инвалидам и иным МГН в будущем в различных сферах жизнедеятельности.

Особую важность в достижении целей устойчивого развития приобретает необходимость оценки (подтверждения) соответствия продукции, работ, услуг или иных объектов мерам предупреждения причинения вреда инвалидам и иным МГН при формировании и обеспечении безбарьерной среды. Необходи-



мость и важность такого процесса определены рассмотренным выше приказом Федеральной службы государственной статистики №30 от 25 января 2021 года в качестве доказательной базы соответствия объектов, работ, услуг требованиям и критериям устойчивости городов и организаций, определенных документами стандартизации, а именно мерам предупреждения причинения вреда инвалидам и иным МГН при формировании и обеспечении безбарьерной среды.

Необходимость механизма добровольной ответственности определена и положениями ст. 18 и ст. 21 Федерального закона «О техническом регулировании» от 27.12.2002 г. №184-ФЗ, ст. 23 Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» от 31.07.2020 г. №248-ФЗ, ст. 41 Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» от 30.12.2009 г. №384-ФЗ, ст. 145 Федерального закона «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» от 22.07.2008 г. №123-ФЗ.

Рассматривая, например, условия достижения целей устойчивого развития городов, следует отметить, что важнейшим элементом мониторинга качества городской среды является наличие сертификата соответствия в области предупреждения причинения вреда инвалидам и иным МГН при формировании и обеспечении безбарьерной среды для различных элементов городской среды, указанных в приказе Федеральной службы государственной статистики №30 от 25 января 2021 года и в приказе Минстроя России 397/пр от 11.07.2019 г.

В этой связи имеется как положительная практика городов, так и, к сожалению, недостоверность ряда мероприятий, планируемых и реализуемых в целях устойчивого развития городов и территорий.

Подводя итог, можно сделать следующие выводы:

- документы стандартизации, в первую очередь национальные стандарты, действующие и разрабатываемые в целях устойчивого развития, являются важнейшими нормативно-техническими документами, использование которых позволит эффективно, наиболее полно и достоверно реализовать поставленные задачи;
- в обязательном порядке в нормативно-технических документах, разрабатываемых в целях устойчивого развития организаций, городов и территорий, необходимо в должном объеме отражать аспекты предупреждения причинения вреда инвалидам и иным МГН как важнейшую основу обеспечения равных прав и возможностей;
- следует отражать в нормативно-технических документах, разрабатываемых в целях устойчивого развития организаций, городов и территорий, необходимость использовать такие документы для целей оценки (подтверждения) соответствия мерам предупреждения причинения вреда инвалидам и иным МГН как доказательство добросовестности при решении задач устойчивого развития.



Редакционное послесловие

ФОРМИРОВАНИЕ БЕЗБАРЬЕРНОЙ СРЕДЫ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕКА КАК НЕОБХОДИМОЕ И ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ УСЛОВИЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ГОРОДСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

В приведенных выше статьях Галины Ивановой, Игоря Чудиновских и Дмитрия Петракова, подготовленных для публикации на основании материалов, предоставленных редакцией журнала «Устойчивое промышленное развитие», рассмотрены различные аспекты стандартизации в области обеспечения устойчивого развития на уровне отдельных предприятий и городских территорий.

Задача формирования доступной среды в городе, как едином целом, для людей с инвалидностью и иных маломобильных групп населения (МГН) является составной частью более общей концептуальной задачи – перехода к развитию городской среды на принципах так называемого «здорового» городского планирования. Последнее подразумевает целевую ориентацию городского развития на повышение здоровья населения, рост рождаемости, увеличение средней ожидаемой продолжительности жизни и другие показатели повышения здоровья населения в противовес целям развития, ориентированным на повышение прибыльности бизнеса. В свою очередь, «здоровое» городское планирование является важнейшей частью концепции устойчивого городского развития. Можно сказать, что она является даже ядром этой концепции.

Безбарьерная городская среда – это среда обитания людей в городах, в которой созданы условия для полноценной жизни и полезной деятельности всех граждан, независимо от состояния их здоровья и физических особенностей. При решении этих задач необходимо обеспечить выполнение следующих равнозначных и равноценных требований:

1. Все, что делается для жителей и гостей города, должно учитывать интересы и особенности людей с инвалидностью: с поражением (нарушением) опорно-двигательного аппарата, использующих для передвижения как кресла-коляски, так и различные опорные устройства; инвалидов по зрению, как слабовидящих, так и незрячих, использующих при передвижении белые тактильные трости и/или собак-проводников; инвалидов по слуху, как слабослышащих, так и глухих, пользующихся русским жестовым языком, и должно быть направлено на полную ликвидацию всех пока еще существующих средовых и иных барьеров на их жизненных и коммуникационных путях.

2. Все, что делается в городах для каждой из указанных выше категорий



(групп функционирования) людей с инвалидностью, не должно создавать проблемы и какие-либо барьеры для инвалидов других категорий (групп функционирования), для остального, условно здорового, населения и для гостей города.

3. Все, что делается для жителей и гостей города, должно в максимальной степени учитывать особенности восприятия элементов городской среды, в т. ч. информационных средств, используемой символики, средств предупреждения и сигнализации, людьми с ментальными нарушениями, а также иноязычными гражданами.

Безусловное выполнение указанных выше требований при формировании безбарьерной городской среды по существу является обязательным и необходимым условием обеспечения устойчивого развития любой городской территории.

Универсальный дизайн, безбарьерное развитие городов являются верхней надстроечной программой, которая, собственно, и гармонизирует все элементы городской среды с учетом принципов повышения безопасности, доступности, информативности и комфортности для всех жителей. Кроме того, решая различные задачи формирования безбарьерной городской среды, мы должны иметь в виду, что они являются также составной частью другой общей задачи – формирования безбарьерной среды жизнедеятельности человека, которая тоже является составной частью задачи обеспечения устойчивого развития городских территорий.

Обеспечение устойчивого развития городов – это сложная многосистемная задача, требующая учета множества факторов, в т. ч. взаимного влияния различных систем обеспечения жизнедеятельности людей, развития городских территорий и функционирования городского хозяйства, опирающаяся на единый понятийный аппарат, единые способы и средства количественной и качественной оценки различных показателей, позволяющих объективно оценивать уровень устойчивости развития городов.

При формировании и реализации планов обеспечения устойчивого развития городов необходимо руководствоваться общими принципами универсального проектирования (универсального дизайна), градостроительными принципами «здорового» городского проектирования, обеспечивающего оздоровление городской среды, принципами предупреждения причинения вреда. Решению задач обеспечения устойчивого развития городов в значительной степени будет способствовать реализация Федерального проекта «Формирование комфортной городской среды» национального проекта «Жилье и городская среда».

Важнейшей задачей, стоящей сегодня перед национальной системой стандартизации, является формирование необходимых взаимосогласованных стандартов, использующих единые понятия и терминологию, направленных на поэтапное решение всех указанных выше задач.

Основные публикации журнала «Доступная Среда» по проблемам универсального дизайна, здорового городского проектирования, оценки качества городской среды и предупреждения причинения вреда

1. О приказе Минстроя России №397 от 11 июля 2019 года о сервисах, способствующих комфортности жизни МГН в городе... 2020. №1 (февраль), с. 76–79.
2. О приказе Росстата №700 от 26 ноября 2019 года по показателям оценки качества городской среды. 2020. №1 (февраль), с. 79–81.
3. Петраков Д.П., Сохранский С.С. К вопросу об обеспечении беспрепятственного доступа инвалидов к объектам городской инфраструктуры. 2020. №2 (июнь), с. 54–60.
4. Чистый С.В. Вопросы проектирования безбарьерных городов. Роль архитектурного образования и конкурсного проектирования в области универсального дизайна. 2021. №6 (июль), с. 60–72.
5. Чистый С.В. Анализ зарубежного опыта регулирования в области установления требований по доступности городских территорий для маломобильных граждан. 2021. №7 (октябрь), с. 28–39.
6. Петровская Е.И. Осмысление городской среды как объекта проектирования с учетом психофизиологии ее восприятия: часть 1. 2021. №7 (октябрь), с. 50–53; часть 2. 2021. №8 (декабрь), с. 63–69; часть 3. 2022. №9 (март), с. 44–59.
7. Чистый С.В. Новые подходы социального проектирования городской среды в Европейском стандарте обеспечения доступности 2020 года. 2022. №9 (март), с. 22–30.
8. Гарнец А.М. Необходимо подправить Витрувия (архитектура и доступность). 2022. №10 (июнь), с. 35–42.
9. Чистый С.В. Комфортный – значит доступный. Вопросы обеспечения доступности в реализованных проектах по формированию комфортной городской среды. 2022. №11 (октябрь), с. 53–63.
10. Отчет о круглом столе «Особенности формирования индекса качества городской среды для инвалидов и иных МГН. 2023. №13 (март), с. 60–63.
11. Чистый С.В. Оздоровление и доступность городской среды и архитектура смыслов. 2023. №14 (июнь), с. 48–52.
12. Расходчиков А.Н. Доступность и дизайн в городах будущего. 2023. №15 (сентябрь), с. 50–54.
13. Расходчиков А.Н. Что мы понимаем под «здоровой городской средой». 2023. №16 (декабрь), с. 42–45.



А.Н. РАСХОДЧИКОВ, кандидат социологических наук, председатель правления Фонда «Московский центр урбанистики «Город»

ЧТО МЫ ПОНИМАЕМ ПОД «ЗДОРОВОЙ ГОРОДСКОЙ СРЕДОЙ»?

Статья представляет собой попытку разобраться с понятием «здоровая городская среда», описать основные компоненты и условия для ее формирования. Зачем это нужно? Затем, что при строительстве и обустройстве городов мы должны опираться на понятную систему координат, концепцию или образ будущего. Из большого количества подходов к городскому развитию («устойчивый город», «умный город», «комфортный город», «зеленый город», «креативный город», «15-минутный город» и т. д.) именно концепция «здорового города» ставит во главу угла человека, а не абстрактные понятия или частности.

Здоровье в современной европейской интерпретации определяется как «состояние полного физического, социального, психического благополучия» людей, а не просто отсутствие болезней. Однако любая зарубежная концепция при переносе на российские реалии требует критического переосмысления и корректировки с учетом отечественной культуры. В российской традиции присутствуют такие важные составляющие, как «нравственное» и «духовное» здоровье, и, говоря о доступной среде для инвалидов, мы должны учитывать и более широкий контекст вопросов жизни и деятельности человека в городе.

Важно понимать, формируются ли в городе условия для сохранения и укрепления здоровья инвалидов, пространства для общения, возможности для трудовой деятельности и досуга. Ценность здоровья для любого человека бесспорна, но здоровье не статичное состояние, а процесс, в ходе которого меняется и сам человек, и окружающая его городская среда¹. Мы должны учитывать возможности и резервы организма, его устойчивость к вредным воздействиям. Здесь базовым становится довольно неприятный вопрос: не способствует ли разбалансированная городская среда ухудшению здоровья жителей, вплоть до приобретения инвалидности?

Таким образом, мы можем определить «здоровую городскую среду» как динамично развивающуюся совокупность условий жизни и деятельности горожан, способствующую физической и социальной активности, ведению здорового образа жизни, минимизирующую социальные неравенства и негативные воздействия на здоровье человека.

Главным отличием города от других мест присутствия человека (сельских

¹ Иванова С.С., Стафеева А.В. Содержательные аспекты физического, психического и социального здоровья и возможности формирования их гармоничного соотношения // *Фундаментальные исследования*. – 2014. – №11–12. – С. 2729–2733;

URL: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=36054>

поселений, природных объектов) является сосредоточение на сравнительно небольшой территории значительных масс людей. Такая концентрация порождает потребность в создании специальных условий для общежития и взаимодействия в многоквартирных домах, в плотной сети улиц и автомобильных дорог, системах общественного транспорта, пространствах для общения и культурного досуга, а также в создании развитой сферы услуг, общественного питания, развлечений, торговли и т. д. Эта совокупность природных и созданных человеком материальных объектов, отношений и взаимодействий между людьми, специфического для города ритма и образа жизни, социальных и экономических условий для жизни и деятельности формирует городскую среду, динамичную и постоянно меняющуюся.

Условия жизни в современных городах создают ряд факторов, оказывающих негативное влияние на здоровье человека. Среди основных можно назвать: низкую физическую активность и «сидячий образ жизни», большое число стрессов и конфликтов, плохую экологию и низкое качество продуктов питания, распространение болезней, вредных привычек и асоциальных практик. В городах люди чаще страдают от одиночества и недостатка общения, здесь более резко ощущаются имущественное расслоение и социальное неравенство. Негативное воздействие условий городской жизни на физическое здоровье и эмоциональное состояние человека может быть так велико, что даже доступность квалифицированной медицинской помощи не всегда может компенсировать вред здоровью горожан.

Здоровое городское планирование через набор программ и политик городского развития призвано устранять эти негативные факторы и формировать здоровьесберегающую (или здоровую) городскую среду. Каковы ее основные характеристики? Это приоритет пешеходного и велосипедного движения над автомобильным, снижение скорости транспорта в жилых кварталах, уровня шума от автомобилей, перевод части улиц в пешеходные на постоянной основе или в выходные дни, когда автомобильный трафик на дорогах снижается.

Создание условий для пеших прогулок – благоустройство пешеходных улиц и бульваров, обустройство парков и скверов в городских районах, а также возможности для использования велосипедов для поездок на работу, в магазин или школу. При этом важно понимать, что важной задачей здорового городского планирования является создание удобной и доступной системы передвижений по городу. Проводимые изменения не должны усложнять городские маршруты и делать их более дорогими. Добиться большего использования общественного транспорта невозможно без улучшения качества автобусов, троллейбусов и трамваев, создания удобных маршрутов и комфорта для пассажиров, в т. ч. с ограниченными возможностями.

Одной из ключевых характеристик здоровой городской среды выступает экология города – принимаемые меры по улучшению качества воздуха, воды, состояния почвы, снижению уровня загрязнений от выхлопов транспорта и выбросов промышленных предприятий. Планы городского развития могут предусматривать мониторинг состояния окружающей среды, выявления территорий, подвергающихся наибольшему загрязнению. Снижения влияния неблагоприятной экологической обстановки на горожан можно добиться путем ограничений на строительство жилья на загрязненных территориях, способствуя внедрению



более экологичных видов общественного транспорта, ограничений на движение грузовиков, стимулирования применения энергосберегающих технологий в строительстве и ЖКХ, организации переработки отходов и очистки стоков.

Большое число научных исследований доказывают положительное влияние природных ландшафтов, зеленых насаждений на улучшение эмоционального, психологического состояния горожан. Поэтому озеленение городских районов, благоустройство парков и скверов, сохранение природных пригородных территорий, поощрение жителей к озеленению балконов и дворов будут способствовать оздоровлению городской среды.

Еще одним важным фактором, влияющим на здоровье горожан, является качество продуктов питания, улучшить которое можно за счет развития местного производства экологически чистых продуктов, стимулирования продажи товаров от местных фермеров. Кроме того, в городе могут быть зарезервированы небольшие земельные участки для садовых участков и огородов, где жители могут сами выращивать овощи и фрукты. Так, например, в западных странах распространяется опыт создания вертикальных городских теплиц и зеленых крыш. Такой подход позволяет (в том числе семьям с низкими доходами) самим выращивать часть необходимых продуктов, а пожилым людям получать необходимую для здоровья физическую нагрузку.

Важной составляющей оздоровления городской среды является улучшение жилищных условий: замена ветхих и аварийных домов, обеспечение доступности жилья для молодых семей, борьба с перенаселенностью и слишком тесными условиями жизни. Научно доказано, что однотипность и излишняя высотность жилой застройки, отсутствие разнообразия в расположении и внешнем виде домов, чрезмерная плотность способствуют развитию психических отклонений и физических заболеваний, росту числа преступлений и депрессивных состояний в обществе.

Формируемые рынком тенденции по постоянному увеличению стоимости недвижимости и снижению размеров квартир могут корректироваться за счет более продуманной, социально ориентированной политики выделения земельных участков, строительства социального и арендного муниципального жилья.

Доступная и качественная медицина, возможности для проведения регулярной диагностики состояния здоровья, развитая система центров медицинской профилактики также являются необходимыми условиями улучшения общественного здоровья в городах. Важное место в стратегиях здорового городского развития занимают также вопросы безопасности городской среды. Это мероприятия по снижению количества дорожно-транспортных происшествий, организация системы освещения улиц и видеонаблюдения, мероприятия по профилактике правонарушений среди подростков и качественная работа органов правопорядка.

Возможности вести здоровый образ жизни тесно связаны с экономической ситуацией, уровнем доходов и стоимостью жизни в городах. Поэтому состояние рынка труда, возможность найти работу, усилия городских властей по развитию местных предприятий и малого бизнеса, снижению уровня безработицы, программы переподготовки специалистов также являются значимыми факторами, влияющими на общественное здоровье горожан.

В последние годы во многих развитых странах наметился переход от моно-



функциональных территорий (спальные районы, деловые центры, промышленные зоны) к стратегиям комплексного развития территорий. Локализация рабочих мест в жилых районах сокращает потребность в транспорте, снижает ежедневную маятниковую миграцию, позволяет жителям быстро добираться до работы. «15-минутный город» – подход в городском планировании, нацеленный на комплексное развитие городских районов, где жители могут найти работу и получить все необходимые услуги недалеко от дома, становится все более популярным в городах Западной Европы.

Стоит упомянуть еще один важнейший аспект городской среды, о котором часто забывают. Это возможности для общения и социального взаимодействия. Человек нуждается в общении с другими людьми, различных вариантах совместной деятельности почти так же, как в регулярном питании, отдыхе. С древних времен лишение человека возможности общения, изгнание или заключение под стражу являются тяжелой мерой наказания. Лишенный возможности общения человек испытывает не просто дискомфорт, а чаще – нравственные страдания.

Атмосфера взаимопонимания и поддержки наоборот помогает людям справиться со сложными жизненными ситуациями, формирует уверенность в своих силах. Возможности общения в городской среде обеспечиваются созданием общественных пространств, наличием доступных кафе, организацией клубов по интересам, занятий физкультурой, культурных и спортивных массовых мероприятий. Эти мероприятия также помогают сглаживать ощущения социального неравенства, сокращать барьеры между различными социальными группами горожан.

Среди многих современных подходов к городскому развитию то видение, которое предлагает концепция «здоровый город», нам кажется наиболее перспективным. В городской повестке мы слышим много разговоров об устойчивом развитии, умных городах, креативной среде. Но очень мало о людях, обычных горожанах, без которых невозможна ни креативная экономика, ни инновации, ни вообще какое-либо развитие. Концепция «здоровых городов» уже в самом названии ставит на первое место человека и самое главное богатство каждого из нас – здоровье.

Хочется отметить, что за последние годы многое сделано благодаря федеральному проекту «Формирование комфортной городской среды». Десятки городов получили красивые улицы, ухоженные парки, новые центры общественной активности. Но городская среда должна быть не только комфортной, но и здоровой, способствующей сохранению и укреплению здоровья жителей. Сегодня в рамках деятельности Ассоциации по улучшению состояния здоровья и качества жизни населения «Здоровые города, районы и поселки» мы стараемся перебросить мостик между этими двумя направлениями городского развития, чтобы найти общие цели, а главное возможности для интеграции подходов и показателей комфортной и здоровой городской среды в единую систему оценки.



Информация предоставлена оргкомитетом форума

О ВСЕРОССИЙСКОМ ФОРУМЕ «ЗДОРОВЫЕ ГОРОДА: ЛУЧШИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ ОБЩЕСТВЕННОГО ЗДОРОВЬЯ»

На площадке Общественной палаты Российской Федерации 29–30 ноября состоялся Всероссийский форум «Здоровые города: лучшие муниципальные практики общественного здоровья» с международным участием, который был организован Ассоциацией по улучшению состояния здоровья и качества жизни населения «Здоровые города, районы и поселки», Комиссией по демографии, защите семьи, детей и традиционных семейных ценностей Общественной палаты Российской Федерации, при поддержке Министерства здравоохранения Российской Федерации.

В первый день форума прошло пленарное заседание «Здоровые города – опора общественного здоровья в Российской Федерации», на котором были обсуждены и определены перспективы развития российского движения «Здоровые города» до 2030 года в рамках национальных целей развития России до 2030 года, национального проекта «Демография». Вел пленарное заседание Сергей Игоревич Рыбальченко, председатель Комиссии по демографии, защите семьи, детей и традиционных семейных ценностей Общественной палаты Российской Федерации.

Во второй половине дня прошло общее собрание ассоциации. Его вел председатель ассоциации, сенатор РФ Олег Александрович Кувшинников. На общем собрании в состав ассоциации были приняты новые члены, подведены итоги Пятого конкурса «Здоровые города России» и награждены его победители. Лучшие муниципальные проекты, программы по укреплению общественного здоровья будут представлены победителями конкурса на отдельной сессии форума.

Второй день форума был посвящен вопросам профилактики употребления алкогольной продукции (успешные региональные и муниципальные практики), а также обсуждены механизмы поддержки здоровьесберегающих инициатив на региональном и муниципальном уровнях.

В мероприятиях форума приняли участие представители Общественной палаты Российской Федерации, Министерства здравоохранения Российской Федерации, Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, главы и делегации муниципальных образований – членов ассоциации, делегации регионов присутствия членов и партнеров ассоциации, руководители и представители научно-исследовательских центров России, общественных организаций, партнеров ассоциации международного уровня – представители стран СНГ и Азии.

В работе форума принимал участие член редколлегии журнала Сергей Владимирович Чистый, аналитическую статью которого по итогам форума мы планируем опубликовать в следующем номере.



Материал подготовлен редакцией журнала

О ХОДЕ ПРОВЕДЕНИЯ ТРЕТЬЕГО ОБЩЕРОССИЙСКОГО КОНКУРСА СТУДЕНЧЕСКИХ РАБОТ В ОБЛАСТИ УНИВЕРСАЛЬНОГО ДИЗАЙНА И ПРОЕКТИРОВАНИЯ БЕЗБАРЬЕРНОЙ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ ДЛЯ МАЛОМОБИЛЬНЫХ ГРУПП НАСЕЛЕНИЯ 2023–2024 ГОДОВ

Третий общероссийский конкурс студенческих работ в области универсального дизайна и создания безбарьерной городской среды для маломобильных групп населения проходит в сроки с 1 сентября 2023 года по 31 мая 2024-го при информационной поддержке журнала «Доступная Среда».

Приглашение к участию в конкурсе и основные сведения об условиях и сроках его проведения были опубликованы в четырнадцатом номере журнала (июнь 2023).

О принципах организации и итогах Второго общероссийского конкурса, проведенного в 2018–2019 годах, было подробно рассказано в шестом номере журнала (июль 2021) в статье Сергея Чистого «Вопросы проектирования безбарьерных городов. Роль архитектурного образования и конкурсного проектирования в области универсального дизайна». Тогда объектом для конкурсного проектирования была выбрана территория города Саки (Республика Крым).

Объектом конкурсного проектирования при проведении Третьего общероссийского конкурса определен город Азов. Ниже мы публикуем текст интервью руководителя конкурса Сергея Чистого, данного журналистке Екатерине Ивановой и опубликованного в городской газете «Азовская неделя» 19 июля 2023 года (с разрешения редакции газеты).

Город Азов расположен в Ростовской области на берегу реки Дон, включен в российский и международные туристские маршруты. Его исторические памятники – крепостные валы турецкой крепости с Алексеевскими воротами XVIII века, пороховой погреб 1799 года постройки, развалины генуэзской стены на месте средневековой венецианской и генуэзской фактории Тана – имеют международное значение. Дата основания города – 1067 год. Население – около 82 тыс. человек, площадь территории – 67,5 кв. км.

На страницах нашего журнала достаточно часто публикуются материалы о недостаточном качестве градостроительной среды с точки зрения доступности для маломобильных граждан. Мы постоянно поднимаем вопрос о низкой квалификации так называемых экспертов, к числу которых стремятся себя отнести многие представители инвалидного сообщества. Мы говорим о том, что универ-



сальный дизайн развивается и становится неотъемлемой частью как процесса проектирования городов, так и частью повседневной жизни.

Накоплен значительный объем нормативной базы по данному вопросу. Имеется огромный массив опыта решения задач безбарьерного проектирования как в нашей стране, так и за рубежом, который надо изучать и обобщать. Если раньше мы говорили о безбарьерных

зданиях и радовались, когда удавалось решить вопрос устранения в них элементарных барьеров, то сейчас речь идет о доступных улицах, районах и городах. Не так давно встал вопрос о формировании доступности не только архитектурной среды, но и услуг для маломобильных граждан. Наивно думать, что этот объем знаний и опыта можно было приобрести в ходе двух- или даже пятидневного обучения людей, не имеющих профильного высшего образования, а именно на такие формы обучения был сделан упор Минтруда России.

В 2023 году исполнилось 35 лет с принятия еще во времена СССР первого нормативного акта «Типовая инструкция по обеспечению передвижения инвалидов, пользующегося креслом-коляской в проектах общественных зданий, планировки и застройки общественных мест» (Госкомархитектура Госстроя СССР, 1988 год). Приходится констатировать, что и сегодня городская среда не является полностью доступной для инвалидов, передвигающихся на креслах-колясках. Главная причина – за это время так и не было воспитано новое поколение архитекторов, для которых безбарьерное проектирование является не параллельно существующей реальностью, а неотъемлемой частью основной профессии – создавать комфортную безбарьерную городскую среду.

Мы уже писали о том, что для обеспечения Государственной программы «Доступная среда» не было предусмотрено профессионального кадрового обеспечения. Архитектурные вузы практически до сих пор оставались в стороне от этой темы. В этой связи проводимый конкурс – одна из редких возможностей для будущих архитекторов погрузиться в мир универсального дизайна и безбарьерного проектирования.

Огромная роль в проведении такого инновационного конкурса принадлежит Федеральному учебно-методическому объединению «Архитектура» Минобрнауки России. Конкурс поддерживается Фондом президентских грантов, а повседневную работу выполняет команда энтузиастов ассоциации «Доступная городская среда» под руководством члена редколлегии нашего журнала Сергея Чистого.

Ниже приводится интервью главного редактора журнала с Сергеем Чистым, в котором раскрывается внутренняя кухня конкурса, рассматриваются особенности и отличия этого конкурса от предшествующих.



Интервью журналистки Екатерины Ивановой с Сергеем Чистым, руководителем общероссийского конкурса студенческих работ в области универсального дизайна и безбарьерной городской среды (опубликовано в городской газете «Азовская неделя» №29 от 19.07.2023)

ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС «АРХИТЕКТУРЫ ДОСТОИНСТВА» В АЗОВЕ

Екатерина Иванова: Совсем скоро наш город станет объектом творческих усилий студентов всех архитектурных вузов страны в ходе Третьего общероссийского конкурса для маломобильных групп населения 2023/24 года. Сергей Владимирович, вы являетесь руководителем этого проекта. Расскажите о конкурсе. Почему выбор пал на Азов?

Сергей Чистый: Наш конкурс, прежде всего, носит учебный характер. Он направлен на ознакомление студентов архитектурных вузов страны с особенностями проектирования безбарьерных городов на основах так называемого «здорового» городского планирования. Считаю, что это две новые парадигмы архитектуры XXI века. Однако эти предметы пока еще не вошли в учебный план архитектурных вузов. Участие в нашем конкурсе – одна из немногих возможностей получить соответствующие знания и навыки. Для этого план мероприятий конкурса предусматривает обширную образовательную программу. Она призвана подтянуть знания студентов до уровня требований конкурса.



Особенностью нашего конкурса являются единые объект, предмет и задание на проектирование. Последнее содержит обязательные разделы и разделы по выбору. Обязательная часть – то, что касается города в целом: точки входа и выхода, транспортный и пешеходный каркас, градостроительный анализ территории, выявление перспективных участков для развития, реновации и реконструкции, обеспечение так называемой «связанности» городской среды и т. д. По выбору – это углубленная проработка одного из таких перспективных участков, включая строительство и благоустройство.

Пока речь шла о пользе конкурса для студентов и преподавателей архитектурных вузов страны. Но и сам город, принимающий наш конкурс, получит колоссальный объем предпроектной и проектной документации. Причем в разных вариантах на выбор. Образно выражаясь, конкурс даст сотни разных решений одних и тех же проблем в тех же местах. Надеюсь, что в городе не останется мест, которые не были затронуты конкурсным проектированием. Стоимость такого подарка трудно оценить... Как минимум речь идет о сотнях миллионов рублей. Понятно, что для бюджета города – это хорошее подспорье. И только от построения правильного взаимодействия с конкурсантами зависит, будет ли этот подарок полезным.



Екатерина Иванова: И все-таки почему Азов?

Сергей Чистый: Организаторы конкурса рассматривали несколько городов в качестве конкурсного объекта. Нужен был город со следующими характеристиками:

- с богатой историей, насыщенными объектами и территориями исторического, культурного и архитектурного наследия. Это Азов;
- с перспективами развития туристского потенциала, немного недооцененного в настоящее время. Это Азов;
- со сложным рельефом и большим водным объектом. Это Азов;
- с большими природными зонами и экологическими объектами. Это Азов;
- относительно компактный и самодостаточный по территории, чтобы не заниматься проектированием части большого города, и желательного до 100 тыс. населения. Это Азов;
- город, которому на федеральном уровне последнее время не уделялось акцентного внимания. Это Азов;
- наконец, мы искали неравнодушного руководителя, который мечтает сделать свой город самым замечательным местом в стране и комфортным для всех жителей, в т. ч. маломобильных. Это тоже Азов.

Екатерина Иванова: Расскажите об организационной стороне конкурса.

Сергей Чистый: Организаторами конкурса являются Федеральное учебно-методическое объединение «Архитектура» Минобрнауки России и Ассоциация «Национальное объединение организаций в области создания доступной среды «Доступная городская среда» (НО ДГС). Хочу сразу выразить благодарность новому руководителю ФУМО «Архитектура» – вице-президенту Российской академии архитектуры и строительных наук Михаилу Валерьевичу Шубенкову, который придал конкурсу новый масштаб и актуальность.

Конкурс организован при поддержке «Ассоциации разработчиков проектов развития территорий и комфортной городской среды», Ассоциации «Здоровые города, районы поселки», администрации города Азов, Московского архитектурного института, Паралимпийского комитета Москвы, Ассоциации архитектурно-строительных вузов, Общероссийского профсоюза работников физической культуры, спорта и туризма РФ и других заинтересованных организаций.

Основное финансирование конкурса – от Фонда президентских грантов. Призовой фонд конкурса в размере 1,5 млн рублей предоставляет Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования «Московский финансово-промышленный университет «Синергия». Будут и другие спонсоры конкурса, которые учредят свои номинации и призы. Возможно, это будут и жители города. Мы планируем организовать, в том числе, открытое голосование по проектам. Жители города смогут высказать свои предпочтения. Проекты будут выложены на общедоступном ресурсе.

Сам конкурс будет проходить в три этапа:

- 1-й, внутривузовский тур;
- 2-й, всероссийский тур;
- 3-й, финальный тур конкурса.

Авторы десяти лучших проектов будут очно бороться на победу в историческом Белом зале ВХУТЕМАСа (Высшие художественно-технические мастерские, открытые в 1920 году), который сейчас является частью Московского архитек-



турного института (академии). Между вторым и третьим турами конкурса лучшие эксперты страны будут помогать дорабатывать студенческие проекты с учетом современных требований доступности и комфортности городской среды.

Екатерина Иванова: Сергей Владимирович, помогает ли вам городская администрация? Надо же собрать достаточно большой исходный материал для проектирования студентами, живущими вдалеке от Азова?

Сергей Чистый: Конечно, без помощи городской администрации организовать такой конкурс было бы проблематично. Большую помощь в этом деле оказывает глава администрации города Владимир Валерьевич Ращупкин, а также главный архитектор города Марина Николаевна Ковалевич. Конкурс будет проходить более года. Надеемся на эффективное сотрудничество все это время. Мы также заинтересованы в сотрудничестве с общественными организациями инвалидов города.

Екатерина Иванова: Вы сами давно занимаетесь вопросами архитектуры для маломобильных граждан? Как вы пришли в эту тему?

Сергей Чистый: Эта тема имеет многовековые корни. Профессор Губерт Фроен из университета города Хассельт (Бельгия) – автор единственного в мире академического учебника по универсальному дизайну – придумал такой образ. Многие столетия люди старались приспособлять условия жизни для инвалидов, изобретали все новые и новые технические средства реабилитации. Однако это происходило в местах проживания конкретного инвалида. Обеспечение локального комфорта создавало зависимость инвалида от конкретного места проживания, поскольку среда обитания за его пределами была по-прежнему «враждебной». В архитектуре это получило название «архитектура зависимости».

Положения Конвенции ООН «О правах инвалидов» (Приложение 1, статья 2), напротив, направлены на ликвидацию или преодоление барьеров во внешней среде и организацию «предметов, пространства, обстановок (пространства. – Прим авт.), программ и услуг, призванных сделать их в максимально возможной степени пригодными к пользованию для всех людей **без необходимости адаптации или специального дизайна** (для каких-либо целевых групп. – Прим авт.)». Последнее направление получило название «Универсальный дизайн» или в его европейской трактовке – «Дизайн для всех». Универсальная среда является антитезой эксклюзивному дизайну и поэтому справедливо получила характеристику «архитектура достоинства».

Ранее я много лет работал в Правительстве Москвы в социальном блоке. Развитие безбарьерной среды для маломобильных граждан было одной из моих сфер ответственности. После выхода на заслуженный отдых это превратилось в основное дело. Захотелось заниматься «архитектурой достоинства».

Теперь мы будем делать это вместе!



Интервью главного редактора с Сергеем Чистым, руководителем Общероссийского конкурса студенческих работ в области универсального дизайна и безбарьерной городской среды

О ХОДЕ ПРОВЕДЕНИЯ ТРЕТЬЕГО ОБЩЕРОССИЙСКОГО КОНКУРСА СТУДЕНЧЕСКИХ РАБОТ И ЕГО ОСОБЕННОСТЯХ

Сергей Сохранский: Сергей Владимирович, при поддержке Фонда президентских грантов вы вместе с партнерами проводите уже Третий общероссийский конкурс студенческих работ в области универсального дизайна и проектирования безбарьерной городской среды для маломобильных групп населения (МГН). Об итогах проведения второго общероссийского конкурса вы рассказали в шестом номере нашего журнала, вышедшем в июле 2021 года. Будет ли третий конкурс, сохраняющий свое название и общие организационные принципы, отличаться чем-либо от своих предшественников?

Сергей Чистый: Не только название и организационные принципы, но и суть конкурса остаются прежними. Он носит учебно-прикладной характер. Участникам конкурса он предоставляет возможность получить соответствующие профессиональные знания и навыки, а городу, выбранному в качестве объекта конкурсного проектирования, он позволяет получить большой объем актуальной предпроектной и проектной документации, позволяющей обеспечить комплексное системное формирование безбарьерной городской среды.

Но конкурс развивается. Первой особенностью третьего конкурса является то, что его требования и технология выполнения работ максимально совмещены с типовым конкурсным заданием Всероссийского конкурса лучших проектов создания комфортной городской среды в малых городах и исторических поселениях, проводимого Минстроем России в рамках федерального проекта «Формирование комфортной городской среды», реализуемого в рамках национального проекта «Жилье и городская среда».

Студенты получили возможность сразу ворваться со своим проектом во взрослую жизнь. Для этого совместно с главным архитектором города Азов были выделены несколько зон углубленного проектирования, своеобразных будущих «точек роста» города. Надеюсь, что студенческие проекты сформируют такой новый облик Азова, который, сохранив свой колорит и неповторимую архитектуру, добавит атмосферу комфорта и безопасности. В таком городе всем людям, в т. ч. инвалидам и иным МГН, независимо от возраста, должно быть одинаково приятно жить, работать и активно отдыхать.

Условия третьего конкурса предусматривают средства для доработки студенческих проектов под формат конкурса Минстроя России и дополнение их необходимым объемом сопроводительной документации, в т. ч. итогами общественных слушаний проектов и пр. В случае успеха проекты получают средства на реализацию.

Новым элементом конкурса является также и то, что он максимально интегри-

рован в учебный процесс архитектурного вуза. Сроки начала были перенесены на 1 сентября. Это было сделано для того, чтобы студенты могли выбирать темы курсовых, выпускных квалификационных работ и магистерских диссертаций по теме конкурса. В таком случае работа по конкурсу не является дополнительной нагрузкой во внеучебное время. Это также облегчает привлечение преподавателей-наставников, для которых работа в рамках конкурса – часть учебной нагрузки.

Еще одним новшеством является привлечение спонсоров, предоставляющих призовой фонд для победителей и лауреатов конкурса. В настоящее время организаторами конкурса подписан договор оказания спонсорской помощи с негосударственным образовательным частным учреждением высшего образования «Московский финансово-промышленный университет «Синергия» о формировании призового фонда в размере 1,5 млн рублей. Призовой фонд еще пополняется. Он будет выплачиваться не только студентам, но и наставникам команд – победителей конкурса. Кроме того, мы планируем объявить также несколько специальных призов за лучшее решение вопросов по обеспечению доступности, например, по каждому из четырех этапов конкурсного исследования или по лучшим малым архитектурным формам для МГН.

Организаторам конкурса виделось перспективным установить кураторство инвалидных организаций страны над командами участников. Прямой диалог с конечными бенефициарами был бы полезен всем. Мы обращались в некоторые крупнейшие общественные организации инвалидов страны, однако пока понимания не нашли. Складывается впечатление, что они рассматривают это как оплачиваемую работу, а я – как повышение квалификации экспертов самих организаций инвалидов. Насколько мне известно, опыта подготовки такого уровня проектов у подавляющего большинства из них не было.

Сергей Сохранский: Расскажите, что сейчас происходит на конкурсном поле. Все ли участники конкурса уже определились?

Сергей Чистый: Вы будете удивлены, но заявки поступают до сих пор. Мы готовы принимать проекты вплоть до самого последнего дня перед проведением второго тура конкурса – до 1 февраля 2024 года. В настоящее время поданы заявки от 52 команд на участие во втором туре конкурса от 21 архитектурного вуза страны. На данном этапе задача организаторов конкурса – максимально снабдить участников необходимой информацией, а запросы поступают ежедневно. Мы также начали серию вебинаров для того, чтобы подтянуть уровень знаний студентов по вопросам безбарьерного проектирования. Планируются четыре вебинара по два часа и в конце круглый стол с участием главного архитектора Азова.

Сергей Сохранский: Можно ли кратко раскрыть содержание конкурсного проектного задания. Что именно будут делать студенты?

Сергей Чистый: Итоговый проект состоит из четырех планшетов размером 120*80 см.

Первый планшет посвящен вопросам формирования безбарьерной среды в городе в целом. Как показал опыт нашего общения со студентами, именно этот уровень осмысления требований универсального дизайна вызывает наибольшие трудности. На этом уровне студенты должны разработать аналитические схемы по городу и прилегающей территории с акцентом на возможность испол-



зования их для МГН, в т. ч.:

- транспортной связанности территории города с аэропортом, автовокзалом, ж/д вокзалом, морским портом и т. д.;
- «природно-экологического каркаса» и инфраструктуры для использования его для МГН;
- функциональной организации территории города;
- культурного и курортного потенциала (размещения важнейших объектов – общественно значимых, курортных, историко-культурного наследия на территории в целом, с учетом шаговой или транспортной доступности для МГН);
- безбарьерных транспортного и пешеходного каркасов города (связь с основными местами целевого посещения МГН – существующими и перспективными);
- интеграции в городскую среду инфраструктуры адаптивной физической культуры и спорта, повышения так называемого «реабилитационного потенциала» городской территории или отдельных фрагментов (потенциальные маршруты терренкуров, расположение площадок для адаптивной физической культуры с необходимым функциональным наполнением, центров информационной поддержки) и пр.;
- концепции формирования общественных пространств, требующих дальнейшей проработки с этапами их реализации (выявление зоны для дальнейшей разработки).

Главное содержание первого этапа разработки и первого планшета – градостроительный анализ городской агломерации и выявление перспективных для развития города пространств, с учетом требований МГН.

Второй планшет посвящен углубленной разработке выбранной перспективной с точки зрения участников конкурса территории. На этом этапе формируется опорный план, т. е. план современного использования выбранной территории с расположением проектируемой зоны в планировочной структуре города, включая схемы существующих и предполагаемых (доступных для МГН всех групп мобильности) пешеходных, велосипедных и других маршрутов или зон реабилитации, целесообразных для их размещения. Это достаточно сложный этап работы. Например, соблюдение требований по нормативной ширине путей движения маломобильных граждан приводит в большинстве случаев к их расширению, что, в свою очередь, приводит к сужению транспортных проездов и к необходимости пересмотра всей схемы автомобильного движения и движения общественного транспорта.

На этом этапе разрабатывается концепция организации единой системы информации и пассивной навигации для инвалидов и других МГН, включающая единые принципы и примеры организации непрерывной системы информационной поддержки инвалидов и других МГН.

Третий планшет посвящен комплексному благоустройству с формированием безбарьерной среды для выбранного публичного пространства. По каждому одному или нескольким типам публичных пространств (сквер, площадь, пешеходная улица, перекрестки с переходами, набережная, пляж, площадка для занятий адаптивной физкультурой, различные павильоны и малые архитектурные формы, с учетом потребностей МГН, по выбору авторов проекта) должны быть представлены:

- Схема размещения объектов городского дизайна, малых архитектурных



форм, оборудования и навигации с траекториями перемещения пешеходов, в т. ч. МГН.

- «Низкие» точки (с уровня восприятия пешеходом) – по два–три изображения в 3D (аксонометрия) выбранного фрагмента города с указанием мест размещения проектируемых элементов благоустройства, в т. ч. в ночное время.
- Типологическая «линейка» или «таблица» объектов (номенклатура) – изображения объектов с размерами и экспликацией. Включает боковой вид/план/аксонометрию (обязательно наличие модулятора – фигуры человека в масштабе проекций и краткой пояснительной записки).

Четвертый планшет содержит эскизную проработку реконструкции или нового строительства одного–двух общественно значимых объектов на выбранном фрагменте территории, в функции которого в т. ч. входит оказание услуг для МГН. Студенты разрабатывают:

- генеральный план участка с мероприятиями по обеспечению доступности для МГН (пути движения, парковки для а/м инвалидов, преодоление препятствий, навигация, информационная поддержка);
- поэтажные планы с путями движения МГН к местам целевого посещения и эвакуации;
- 3D (аксонометрия) выбранного объекта (общий вид с нескольких точек, в т. ч. в ночное время);
- пояснительную записку с общей идеей объекта и основными решениями по доступности для МГН.

Как видим, задание сложное, многопрофильное, требующее объединения усилий студентов и преподавателей разных кафедр. По сути, конкурсное задание представляет собой идеальный план работы главного архитектора города по формированию концепции доступности городской среды для МГН. Я считаю, что это должно быть приложено к генеральному плану развития города. На этой основе формируются городские и даже районные нормативы градостроительного проектирования. На этом уровне решаются вопросы качества доступности городской среды и т. д. Конечно, в таком объеме никто данную тему в стране пока не разрабатывает, но наш конкурс учебный. Поэтому организаторы надеются, что опыт такой культуры безбарьерного проектирования даст будущим архитекторам необходимые навыки и понимание перспективы.

Сергей Сохранский: Думаю, Азову может позавидовать каждый город страны. Глубина и системность проработки вопросов доступности городской среды вызывает уважение. Как вы думаете, такой подход к формированию безбарьерной городской среды найдет свое воплощение в типовых документах градостроительного планирования, станет повсеместной или хотя бы широко распространенной практикой?

Сергей Чистый: Мне кажется, что это уже тема будущей дискуссии на страницах нашего журнала, а пока я желаю творческих успехов участникам конкурса. Добро пожаловать в мир универсального дизайна!



Д.Г. ГУРЦКАЯ, народная артистка России, художественный руководитель Центра социальной интеграции Дианы Гурцкая, Москва

ОПЫТ РАЗВИТИЯ ТАЛАНТОВ В ЦЕНТРЕ СОЦИАЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ ДИАНЫ ГУРЦКАЯ



Центр социальной интеграции Дианы Гурцкая – флагманский проект правительства Москвы. Это современное пространство, которое помогает человеку с инвалидностью интегрироваться в жизнь мегаполиса благодаря творчеству, инновационным технологиям, программам дополнительного образования, направленным на реабилитацию. Для людей с инвалидностью центр является навигатором в культурной жизни столицы.

Идея, даже, скорее, мечта о создании Центра существовала давно. На это вдохновили меня мой собственный творческий и жизненный путь и те трудности, с которыми я столкнулась и которые преодолела. Мы работаем с 2018 года, помогаем ребятам и молодым людям с инвалидностью реализовать свой творческий потенциал, рассказать о себе через искусство. Ведь творчество – это универсальный язык, который доступен каждому.

В сентябре 2022 года открылось новое пространство нашего Центра: большое современное здание, которое может принимать до 270 человек в день. Конечно, огромное спасибо хочется сказать городу за то, что когда-то мечта была услышана и сейчас она воплотилась в реальность. Мы являемся подведомственным учреждением Департамента труда и социальной защиты населения города Москвы. Наш департамент еще называют Департаментом добрых дел, и я очень рада, что Центр социальной интеграции Дианы Гурцкая помогает тому, чтобы добрых дел становилось больше и мечты ребят становились реальностью.

На самом деле, чтобы перечислить весь перечень занятий и активностей, потребуется довольно много времени. Скажу, что на данный момент у нас работает 15 творческих студий, где ребята могут заниматься совершенно разными видами творчества: от рисования до вокала, от танцев до киносъемки.

Есть две ступени реабилитации в нашем Центре. Первая ступень – трехмесячный курс, когда воспитанник пробует себя сразу в нескольких направлениях. Это нужно, чтобы в дальнейшем определить, в каком из направлений нужно развиваться дальше. Затем воспитанник переходит на вторую ступень – годичный курс студийной программы, где уже в течение года занимается по одному конкретному направлению. Отслеживать прогресс помогает «матрица реабилитации», где специалисты отмечают прогресс занятий по той или иной дисциплине. На протяжении курса воспитанник проходит четыре диагностики: вступительную, две промежуточные и заключительную.

Наша задача – помочь личности раскрыться. Поэтому мы даем ребенку воз-

можность попробовать всё и потом уже решить, что ему больше всего нравится. Безусловно, наши специалисты учитывают и творческие способности самого воспитанника.

Творчество, несомненно, помогает справиться со многими трудностями. Я сама не раз ловила себя на мысли о том, что, когда мне грустно, я просто начинаю напевать что-нибудь, и сразу становится легче. Это, наверное, самый простой и понятный пример того, как помогает творчество.

Что касается людей с инвалидностью, то мы часто говорим об инклюзии. Но давайте подумаем, что мы подразумеваем под этим словом. Доступность. Причем речь идет не только об архитектурной доступности, а о доступности туризма, спорта, культуры и других сфер жизнедеятельности. Творчество тоже должно быть доступным. Воспитанники нашего Центра принимают участие во всероссийских и международных вокальных, танцевальных и театральных конкурсах и фестивалях. Они получают призовые места, доказывая тем самым, что самое главное в творчестве – талант, умение рассказать о себе в художественной форме, будь то песня, танец или театральная постановка.

Тут важно отметить, что в нашем Центре созданы уникальные пространства, есть инновационные технологические решения, которые помогают раскрыть творческий потенциал.

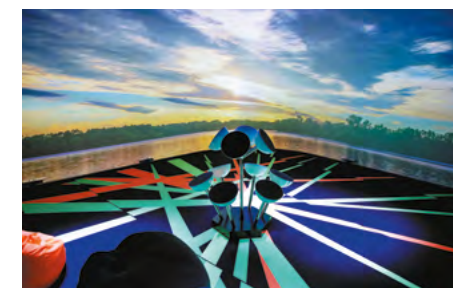
Для каждого вида творческой деятельности у нас предусмотрена отдельная локация. Для занятий хореографией, классическим и современным танцем есть танцевальные классы, для театральных репетиций – театральная студия. Еще есть художественная мастерская, где ребята могут рисовать и лепить из глины.

Жемчужина нашего Центра – студия звукозаписи. Здесь происходит творческий процесс по созданию музыки, песен, аудиокниг. Каждый звук, каждую ноту мы учимся чувствовать и воспринимать тактильно, в этом помогают преподаватели, которые прикосновениями ориентируют ребенка в ритме, глубине и силе исполнения композиции. Бывает так, что ребенок записывается здесь без обуви, что создает ему условия дополнительного комфорта, повышает его уверенность в себе и, соответственно, влияет на его вокальный диапазон. Студия также оснащена самым современным оборудованием, отвечающим стандартам звукозаписи, которые мы заимствовали у студий с мировым именем.

Также в Центре есть два концертных пространства: малый зал и большой концертный зал. Каждый воспитанник попадает на большую сцену не сразу, а постепенно, преодолевая застенчивость и боязнь сцены, зажимы и неуверенность. К тому же ребята учатся работать с профессиональным сценическим оборудованием.



Новое здание Центра



Сенсорная комната

Также хотелось бы рассказать и про нашу сенсорную комнату. Сегодня слово «уникальный» звучит часто, но, рассказывая про сенсорную комнату, просто невозможно обойти его стороной. Ребята здесь отдыхают, расслабляются, но, кроме того, наши логопеды и психологи используют эту локацию для диагностики психоэмоционального состояния ребенка. Здесь воспитанники могут создавать собственную музыку, используя язык тела, могут рисовать, а искусственный интеллект преобразует рисунок в полноценную картину.

Сейчас, рассказывая о картинах, вспомнила, что в нашем Центре есть даже небольшой импровизированный музей с тактильными макетами экспонатов. К каждому экспонату есть тифлокомментарий, который мне посчастливилось озвучить лично. Я очень рада, что каждый уголок, каждый квадратный метр нашего Центра буквально пропитан творчеством и искусством.

Ребята и молодые люди, которые прошли курс социокультурной реабилитации, навсегда становятся частью нашей большой дружной команды. Мы ни в коем случае не оставляем их, следим за успехами и помогаем в дальнейшем творческом и профессиональном пути. У нас есть несколько открытых проектов, в том числе и профориентационных, в которых могут принять участие все желающие. Это крупные городские мероприятия, конкурсы и фестивали, такие как театральные фестивали «ИН.АРТ», фестиваль «Инклюзивная Москва», которые помогают воспитаннику продемонстрировать свой талант, профориентационный проект «Шаг вперед», который помогает определиться с призванием и рассказывает о возможностях инклюзивного образования.

Наш слоган **«все начинается с мечты»** – это не пустые слова, ведь здесь мечты действительно становятся реальностью.

Это по-настоящему так, наши юные звездочки постоянно мечтают, а мы помогаем воплотить эти мечты в жизнь. Конечно, без упорства и трудолюбия ничего не получится, и я всегда это говорю. А еще важна вера в свои возможности и в свои силы. Не нужно сдаваться, если что-то не получилось сразу, с первого раза. Нужно пробовать еще и еще, и однажды все обязательно получится.



Диана Гурцкая и воспитанники Центра

После того, как распоряжением Правительства Москвы №56-ПП от 13.02.2018 г. был создан наш Центр социальной интеграции, одной из его важных и ответственных задач стала помощь в подготовке и проведении ежегодного Международного благотворительного фестиваля «Белая трость» – проекта Благотворительного фонда Дианы Гурцкая помощи незрячим и слабовидящим детям «По зову сердца». Центр социальной интеграции выступает в качестве соорганизатора этого фестиваля, являющегося важнейшим национальным проектом по формированию единой уникальной коммуникативной среды, обеспечивающей общение людей посредством творчества и музыки. Фестиваль проводится при поддержке Фонда президентских грантов, Министерства культуры Российской Федерации, Министерства просвещения Российской Федерации, Конкурса грантов мэра Москвы и программы «Особый взгляд» благотворительного фонда «Искусство, наука и спорт».

Миссия фестиваля – поддерживать юные дарования на их творческом пути, дать возможность выступить на большой сцене, обрести новых друзей и, конечно, воплотить свою мечту в реальность. Уникальность фестиваля «Белая трость» в его идее – интегрировать незрячего или слабовидящего ребенка в культурную и общественную жизнь. Проект делает еще один шаг к формированию толерантных установок по отношению к людям с инвалидностью.

Фестиваль проводится ежегодно на протяжении 14 лет и с каждым годом открывает все больше и больше новых талантов. За это время более 10000 детей стали участниками отборочных этапов, а 500 финалистов приняли участие в гала-концертах фестиваля. География проекта включает все регионы Российской Федерации, а также страны СНГ, такие как Белоруссия, Армения, Казахстан, Азербайджан, Киргизия и др. В 2019 году юбилейный фестиваль «Белая трость» был внесен в Книгу рекордов России за наибольшее количество незрячих и слабовидящих участников за 10 лет.

Кульминационное событие фестиваля – яркий гала-концерт, который проходит ежегодно и посвящается Международному дню белой трости, который отме-



Финал гала-концерта фестиваля «Белая трость» 10 октября



Финалисты фестиваля (слева направо): Самира Магандалиева, Анастасия Беликова, Арсений Панин, Кира Авраскина, Сарингюль Захидли, Мария Шкуматова



Нилуфар Азизова с наставницей Алсу

чается 15 октября уже более 50 лет. Все участники – настоящие звезды, наделенные яркой индивидуальностью, увлеченные музыкой и пением, имеющие самые светлые цели и амбициозные планы на будущее.

С каждым годом фестиваль открывает все больше и больше новых талантов. В отборочных турах, которые проходили в течение года, приняли участие около 500 детей с нарушениями зрения, в том

числе ребята из ДНР и ЛНР, а также из 10 стран ближнего зарубежья.

10 октября в концертном зале «Крокус Сити Холл» состоялся гала-концерт XIV Международного благотворительного фестиваля «Белая трость». Этот концерт стал самым масштабным за всю историю фестиваля. В нем приняли участие 73 талантливых исполнителя, приглашенных в Москву по итогам отборочных туров.

В этом году творческими наставниками юных артистов были Диана Гурцкая, Зара, Ваня Дмитриенко, Люся Чеботина, Шаман, Анастасия Макеева, Денис Майданов, Марк Тишман, Анита Цой, Дмитрий Губерниев, Юлия Паршута, Дмитрий Колдун, Александр Панайотов, Родион Газманов, Александр Буйнов, Сосо Павлиашвили, Ольга Кормухина, Лада Дэнс, Таисия Повалий, а также детские музыкальные театры «Домисолька» и «Непоседы».

Поддерживали ребят аплодисментами более 2500 зрителей. Телевизионная версия гала-концерта традиционно выйдет в эфир во время новогодних каникул на канале НТВ.

Помимо гала-концерта, организаторы приготовили для ребят увлекательную культурную программу, которая прошла с 9 по 11 октября. Финалисты фестиваля побывали на Красной площади, посетили Центр океанографии и морской биологии «Москвариум», Государственный музей изобразительных искусств им. А.С. Пушкина, а также приняли участие в творческой встрече в Центре социальной интеграции Дианы Гурцкая.

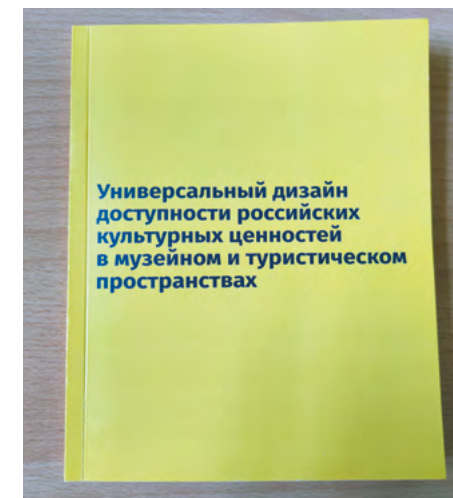


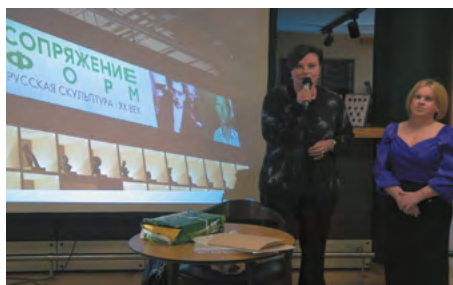
Материал подготовлен редакцией журнала

ОБ ИЗДАНИИ И ПРЕЗЕНТАЦИИ МЕТОДИЧЕСКОГО ПОСОБИЯ «УНИВЕРСАЛЬНЫЙ ДИЗАЙН ДОСТУПНОСТИ РОССИЙСКИХ КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ В МУЗЕЙНОМ И ТУРИСТИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВАХ»

Первого ноября 2023 года в Санкт-Петербурге в Центральном выставочном зале «Манеж» (ЦВЗ) состоялась презентация методического пособия «Универсальный дизайн доступности российских культурных ценностей в музейном и туристическом пространствах»*, подготовленного коллективом авторов при поддержке АНО «Центр социокультурных практик «Большие возможности», руководителем которого является кандидат психологических наук, руководитель проекта «Универсальный дизайн инклюзивных социокультурных практик», инвалид первой группы по зрению Ия Евгеньевна Ростомашвили.

Презентация объединила петербургских специалистов сферы культуры – работников музеев, выставочных пространств, образовательных учреждений и людей с инвалидностью, для которых искусство стало частью их жизни. Открывая мероприятие, советник директора ЦВЗ по просветительской деятельности искусствовед Вера Рейхет отметила, что девизом ЦВЗ является «Манеж – пространство возможностей» и сегодня часть этого пространства предоставлена Центру социокультурных практик «Большие возможности» для презентации актуального и профессионального методического пособия, раскрывающего новые возможности музейного и туристического пространств. Кроме того,





Вера Рейхет (слева) и Ия Ростомашвили открывают презентацию



Авторы пособия (слева направо) Ида Михаленкова, Ольга Богданова, Варвара Маркевич, Лариса Сиголаева, Юрий Глухарев

впервые представлена для визуального и тактильного осмотра тактильная копия скульптурной группы Диоскуры, установленной на портике Манежа. Она выполнена в мастерской реставрации скульптуры скульптурного факультета Санкт-Петербургской академии художеств под руководством скульптора-реставратора Павла Игнатъева, который высоко оценил рекомендации Ии Евгеньевны, консультировавшей этот проект.

В ходе презентации, которую вела Ия Ростомашвили, были обсуждены вопросы музейной инклюзии, современного музейного дизайна в контексте его универсальности, актуализированы важные в настоящее время вопросы доступности учреждений культуры как с физической стороны, так и с социокультурной – доступности услуг для всех посетителей независимо от наличия или отсутствия ограничений в состоянии здоровья.

В пособии рассматриваются различные аспекты применения универсального дизайна доступности культурных

ценностей в музейном и туристическом пространствах. При этом музей актуализируется как важный социальный институт культурных ценностей. Раскрывается феномен инклюзивной культуры, выступающей основополагающим условием успешных музейных практик, доступных для разных категорий людей с инвалидностью. Анализируются и раскрываются принципы универсального дизайна применительно к музейному и туристическому пространствам. Подчеркивается важность этико-ориентированного подхода при выстраивании процесса взаимодействия в музейном пространстве с разными категориями людей с инвалидностью.

Выступая на презентации, главный редактор журнала «Доступная Среда» Сергей Сохранский поздравил авторов пособия с успешным завершением работы и отметил, что в материалах пособия широко использованы материалы статей, опубликованных в журнале.

Методическое пособие подготовлено под редакцией кандидата психологических наук, доцента, заслуженного работника высшей школы Российской Федерации Иды Михаленковой и Ии Ростомашвили, которые выступили также в роли авторов. Другие авторы пособия:

- Варвара Маркевич, менеджер I категории Службы развития Государственного Эрмитажа;
- Юлия Тугаринова (Вдовиченко), заведующий Центром музейной инклюзии Государственного музея религии, координатор Досугового центра для слепоглухих людей «Прямой контакт», тифлосурдопереводчик (с 1 ноября работает в долж-

ности начальника сектора инклюзивных программ Государственного музея-заповедника «Царское Село»);

- Ольга Богданова (Красюк), учитель-дефектолог высшей категории ГБОУ «Центр Динамика»;
- Лариса Сиголаева, специальный психолог, руководитель Центра психологического сопровождения и коррекции для детей с расстройствами аутистического спектра «Романтики»;
- Юрий Глухарев, инвалид ПОДА, эксперт Русского музея по доступности социокультурных услуг для посетителей с нарушением опорно-двигательного аппарата.

* Выходные данные методического пособия:

Универсальный дизайн доступности российских культурных ценностей в музейном и туристическом пространствах: методическое пособие / И.Е. Ростомашвили, И.А. Михаленкова, В.А. Маркевич [и др.] // под ред. И.А. Михаленковой, И.Е. Ростомашвили. – Чебоксары: Среда, 2023. – 72 с. (ISBN 978-5-907688-65-0).

Статьи авторов методического пособия, опубликованные в журнале «Доступная Среда»

И.Е. Ростомашвили, И.А. Михаленкова. «Состояние и перспективы развития доступности социокультурных услуг для разных категорий лиц с инвалидностью», №1, февраль 2020, с. 90–93.

О.В. Красюк. «К вопросу о нормативно-правовом обеспечении доступности образования для детей с ограниченными возможностями здоровья в Российской Федерации», №2, июнь 2020, с. 86–89.

Л.М. Сиголаева. «Безбарьерная среда жизнедеятельности для людей с расстройствами аутистического спектра как необходимое условие их социализации», №3, сентябрь 2020, с. 13–16.

И.Е. Ростомашвили. «Обеспечение доступности экскурсионно-туристического маршрута для лиц с нарушением зрения средствами тифлокомментирования», №3, сентябрь 2020, с. 74–77.

И.А. Михаленкова, Д.В. Григорьев. «Взаимодействие с окружающим миром лиц с нарушением слуха», №5, март 2021, с. 31–35.

Ю.В. Вдовиченко. «Роль музея в преодолении социокультурной изоляции слепоглухих людей. Из опыта Государственного музея истории религии», №7, октябрь 2021, с. 71–75.

И.Е. Ростомашвили. «О роли системных технологий при формировании музейного пространства», №10, июнь 2022, с. 91–94.

И.Е. Ростомашвили, Л.В. Фролова. «Формирование доступных инклюзивных музейных практик как залог развития когнитивных ресурсов школьников», №11, октябрь 2022, с. 73–76.

В.А. Маркевич, И.В. Никулина. «Инклюзивный фестиваль Государственного Эрмитажа «Искусство в ощущениях. Античность» как уникальный опыт формирования безбарьерной музейной среды», №12, декабрь 2022, с. 76–79.

В.А. Маркевич. «Доступная среда в музее: потенциал для коллаборации», №14, июнь 2023, с. 69–75.



К.Ю. ТРУБНИКОВА, ассистент кафедры искусств и дизайна Мурманского арктического университета

ИНКЛЮЗИВНЫЙ ПРОЕКТ «ПРИКОСНУТЬСЯ К АРКТИКЕ»: О ПОДГОТОВКЕ ВОЛОНТЕРОВ ДЛЯ РАБОТЫ В МУЗЕЕ С ИНВАЛИДАМИ ПО ЗРЕНИЮ

В рамках уникального социально значимого проекта «Прикоснуться к Арктике»¹ профессиональные скульпторы создают тактильные барельефы, позволяющие незрячим и слабовидящим людям не только прикоснуться к искусству, но и узнать больше об истории и культуре Арктического региона. Значимую роль в реализации проекта играют волонтеры – студенты профильных специальностей. Они готовятся к проведению экскурсий и даже создают собственные тактильные скульптуры, являющиеся экспериментальными учебными проектами.

Образовательные мероприятия, представляющие собой серию лекций и мастер-классов, позволяют студентам овладеть компетенциями, необходимыми для работы в рамках проекта. Так, 16 октября 2023 года в Мурманском арктическом университете (МАУ) состоялась лекция кандидата психологических наук, доцента Санкт-Петербургского института специальной педагогики и психологии Ии Евгеньевны Ростомашвили «Инклюзивные практики в музейном пространстве». Слушателями лекции стали более 50 студентов Института креативных индустрий и предпринимательства и Психолого-педагогического института.

Ия Евгеньевна – специалист с 20-летним стажем в области коррекционной педагогики, основатель и директор Автономной некоммерческой организации «Большие возможности», член редколлегии экспертно-аналитического журнала «Доступная Среда». Лекция была посвящена организации взаимодействия музея с незрячими и слабовидящими посетителями. По словам Ии Евгеньевны, сегодня музеи применяют новые технологии, помогающие всем гостям музея прикоснуться к прекрасному. Особую роль играют использование средств тифлокомментирования и работа подготовленного экскурсовода.

Ия Евгеньевна также отметила, что экскурсовод, работающий с незрячими и слабовидящими гостями, должен обладать интересной, грамотной, насыщенной речью. В его задачу также входит подбор лексики, способной вызвать у слушателей верные ассоциации. По словам Ии Евгеньевны, оценить художественное произведение лучше всего позволяют такие форматы представления, как макет и трехмерная модель. Такие виды искусства, как скульптура и архитектура, наиболее доступны для восприятия незрячими и слабовидящими посетителями

¹ Проект реализуется при поддержке Благотворительного фонда Владимира Потанина. Презентации проекта в МАУ в сентябре 2023 года посвящена статья К.Ю. Трубниковой в 15-м номере журнала, с. 82–83.

музея. Восприятие произведений живописи связано с рядом трудностей, и тактильные пособия не всегда могут быть полезны. Однако рельефы, созданные специально для тактильного восприятия с учетом различных особенностей зрения, делают произведение искусства доступным для всех категорий гостей музея.

Разговор об особенностях восприятия мира незрячими и слабовидящими людьми продолжился 17 октября 2023 года в рамках семинара педагога-психолога коррекционной школы-интерната №3 города Мурманска Олеси Владимировны Санташовой. Участники семинара узнали об истории и специфике шрифта Брайля и приняли участие в эксперименте – при помощи специальных очков, моделирующих различные нарушения зрения, узнали о том, как видят мир слабовидящие люди.

Работа на семинаре показала несостоятельность распространенного убеждения в том, что все люди с нарушениями зрения воспринимают мир одинаково. Участники образовательной программы узнали о разнообразии способов восприятия мира, о феномене «каждого зрения», о трудностях, с которыми сталкиваются слабовидящие и незрячие люди, и о возможностях, которыми они обладают, в т. ч. благодаря современным технологиям и методам работы. Семинар Олеси Владимировны вызвал у студентов яркий эмоциональный отклик.

Также 17 октября состоялась открытая лекция кандидата педагогических наук, доцента кафедры специальной педагогики и психологии Елены Ильиничны Голишниковой «Современные технологии в обучении незрячих и слабовидящих людей». Лекция была посвящена теоретическим основам тифлопедагогики, слушатели узнали об истории педагогической работы с незрячими и слабовидящими детьми, открыли для себя новые имена известных деятелей науки и культуры. В рамках лекции были рассмотрены методы и средства, используемые на занятиях со слабовидящими и незрячими детьми, проанализированы особенности жизни и поведения детей с нарушениями зрения. Студенты получили рекомендации по общению и взаимодействию с людьми из разных нозологических групп.

Лекция позволила выявить и актуальные возможности образовательной среды. Как отметила Елена Ильинична, на сегодняшний день в МАУ создаются условия для обучения людей с проблемами по зрению в соответствии с государственными стандартами и нормами. Были закуплены книги и аудиосредства для обучения незрячих и слабовидящих, внедрены инклюзивные элементы навигации в учебных корпусах. Однако большое значение имеет и создание доброжелательной атмосферы. Вклад в ее создание может внести каждый студент.



О.В. Санташова и Е.И. Голишникова после выступления



Мастер-класс по керамике для учащихся
Коррекционной школы-интерната №3



Мастер-класс по тактильной скульптуре
для студентов МАУ

Данная тема вызвала особый интерес у студентов. В рамках общения с аудиторией состоялось обсуждение этических норм и проблемы различий в восприятии мира. По мнению студентов, общение обогащает личность, потому что различия между людьми помогают каждому из них увидеть этот мир по-новому. Доступная образовательная среда имеет огромное значение не только для людей с ограниченными возможностями здоровья, но и тех, кто находится рядом с ними.

Студенты-волонтеры получили возможность апробировать полученные знания во время мероприятия, организованного для воспитанников коррекционной школы-интерната №3 города Мурманска. Учебные мастера кафедры искусств и дизайна провели для детей мастер-класс по керамике «Подводный мир Арктики». Юлия Михайловна Шевчук и Елена Александровна Чернова руководили созданием керамических рельефов с образами рыб, морских животных, элементами подводных пейзажей. Учебные мастера рассказали об особенностях работы с глиной и о возможностях данного материала. На время проведения мастер-класса к каждому ребенку был прикреплен волонтер. В этой роли выступили студенты направления подготовки «Специальное дефектологическое образование», прошедшие дополнительное обучение в рамках образовательной программы. Волонтеры помогали незрячим и слабовидящим детям работать с глиной, пользоваться инструментами, следовать рекомендациям учебных мастеров. По словам волонтеров, это был очень важный опыт взаимодействия со слабовидящими детьми. Первой задачей было установление контакта с ребенком, успех которого зависел не только от теоретической подготовки волонтера, но и его личных качеств. Процесс совместного создания фигурок из глины также требовал от волонтеров гибкости, чуткости и умения мыслить нестандартно.

Мастер-класс оставил у детей яркие впечатления, участники проявляли живой интерес к работам друг друга и обещали ждать новых встреч. Все детские работы будут обожжены и представлены на выставке, которая состоится в феврале в галерее МАУ «Отпечаток».

Помимо серии тактильных барельефов и детских работ на выставке можно будет увидеть учебные работы студентов направления подготовки «Художественное образование». Под руководством старшего преподавателя кафедры искусств и дизайна Елены Анатольевны Феденевой студенты пробуют свои силы в создании тактильных скульптур. Настоящие тактильные скульптуры создаются с учетом особенностей восприятия людей с нарушениями зрения. Важна информативность такой скульптуры, ее размер, баланс детализации – необходимо

учесть важные детали, но не допустить перегруженности работы мелкими элементами. Также при создании тактильных скульптур учитывается тот факт, что остаточное зрение позволяет человеку различать свет и цвет, поэтому такой экспонат может дать представление и о колористическом решении произведения.

Безусловно, создание тактильных скульптур и макетов для незрячих и слабовидящих людей требует от мастера владения специальными знаниями и обширным опытом изучения пособий данного типа. Поэтому работы студентов пока представляют собой учебный эксперимент – посетители выставки также смогут оценить качество и информативность первых учебных опытов в области создания тактильных скульптур. Впоследствии работа в данном направлении может быть продолжена. Например, на основе результатов эксперимента может быть разработана образовательная программа по созданию тактильных скульптур и пособий.

Елена Анатольевна отметила, что создание скульптур для тактильного восприятия требует от студентов отказа от привычных способов ведения работы. Необходимо обращать особое внимание на эргономичность предмета, тактильные ощущения от взаимодействия с ним, продумывать степень детализации, и все это – в согласии с художественным замыслом.

Данный эксперимент позволяет в очередной раз обратить внимание аудитории на позитивные тенденции в направлении создания доступной среды. Повышается информированность о потребностях и особенностях людей с нарушениями зрения, у молодежи отмечается стойкий интерес к волонтерской деятельности, желание помочь людям с ограничениями по зрению увидеть мир как можно более наполненно. Сегодня ответственность за создание доступной среды осознают не только государственные учреждения и специалисты в области инклюзии, но и обычные люди. Представитель любой сферы деятельности имеет возможность внести свой вклад в создание доступной среды – не только через занятие своей профессией, но и через воспитание в себе внимательного отношения к потребностям других людей, постоянное повышение своего уровня знаний.

Образовательные мероприятия, реализуемые в рамках проекта «Прикоснуться к Арктике», не только позволяют качественно реализовать проект и сделать его максимально доступным для целевой аудитории, но и вносят вклад в развитие общества. Организованные в МАУ лекции, семинары и мастер-классы направлены на широкий круг слушателей и способствуют укреплению взаимодействия между людьми с различными особенностями и потребностями. Сюжеты тактильных барельефов «Прикоснуться к Арктике» также объединены мотивом взаимопомощи, которая позволяет достигать невероятных результатов даже в суровых условиях. Таким образом, главные ценности проекта оказываются выражены средствами искусства, а образовательная часть способствует продвижению и укреплению общечеловеческих ценностей.



Работа над скульптурой «Саамская сказка».
ЕА Феденева и студентка МАУ Арина Полтавец



В.Н. КАРПОВА, скульптор, член Союза художников, Санкт-Петербург

ИНКЛЮЗИВНЫЙ ПРОЕКТ «ПРИКОСНУТЬСЯ К АРКТИКЕ»: О СЮЖЕТАХ И ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ОБРАЗАХ ТАКТИЛЬНЫХ КАРТИН

В 2023 году стартовала реализация проекта «Прикоснуться к Арктике», реализуемого при поддержке Благотворительного фонда Владимира Потанина. Проект состоит из восьми тактильных барельефов, сюжеты которых раскрывают историю Арктического региона. Над творческой частью проекта работают скульпторы Н.А. Карпова и В.Н. Карпова, которые в 2022 году успешно презентовали серию тактильных картин «Небесные покровители», посвященную святым покровителям России.

Сюжеты проекта «Прикоснуться к Арктике» тщательно отобраны в сотрудничестве со специалистами по истории Арктического региона из Мурманского Арктического университета. История Арктики раскрывается в них с древних времен и будет представлена зрителям в хронологическом порядке.

Первый барельеф посвящен быту саамов, народу исконно проживающему на Кольском полуострове. Художественное решение барельефа сформировано так, чтобы дать возможность зрителям ознакомиться с национальной одеждой и элементами быта этого народа.

Второй барельеф посвящен животному миру Арктики. Конечно, невозможно в рамках одного сюжета показать все его многообразие, поэтому для его демонстрации были выбраны два основных вида птиц региона (гаги и чайки) и серый тюлень (распространенный вид морского млекопитающего Арктического региона).

На третьем барельефе изображены представители самобытной этнографической группы поморов, занимающиеся традиционным для себя промыслом – рыбной ловлей.

Для продолжения серии выбраны сюжеты, ярко презентующие исследования Арктического региона в XIX – XX веках. Ограниченное количество барельефов усложняет выбор героев для них, потому что история арктических открытий была богата на имена и драматические события. В итоге было решено посвятить три сюжета таким ярким личностям, как Г.Я. Седов, И.Д. Папанин и В.П. Чкалов, бывших первыми каждый в своей сфере и проложивших дорогу своим последователям.

Драматическая история первой русской экспедиции к Северному полюсу под руководством Г.Я. Седова – яркий пример страстного желания человека достичь неизведанного. Сюжетом барельефа выбран момент отправки экспедиции на судне «Св. Великомученик Фока». На первом плане изображены две фигуры – сам Седов и его жена в момент прощания. Из экспедиции Седов уже не вернется, погибнув в возрасте 36 лет, так и не достигнув своей цели.

Папанин, руководитель первой в мире советской полярной научно-исследовательской дрейфующей станции, и трое его соратников стали героями следующего барельефа. Четыре крупные фигуры полярников изображены в момент проведения гидрографических наблюдений. Их напряженный труд позволил получить уникальные научные данные о метеорологическом и гидробиологическом состоянии Северного полюса.

Чкалов – командир экипажа самолета, совершившего первый беспосадочный перелет из СССР в США через Северный полюс. На барельефе изображен Чкалов с двумя членами экипажа – участниками перелета.

Заканчивают серию два барельефа, посвященные современности. Один представляет собой изображение ледокола «Ленин» – первого атомного ледокола в мире, ставшего важной вехой строительства советского арктического морского флота. Второй – изображение морского грузового порта с его сложными подъемными механизмами и огромным сухогрузом (балкером).

Как видно по представленному описанию, серия тактильных барельефов достаточно объективно раскрывает историю, исследования и быт Арктического региона с древних времен до современности и может быть использована как материал для обзорной экскурсии, посвященной Арктике, и как отдельные тактильные экспонаты при проведении мероприятий, посвященных различными этапам нашей истории.

Ниже представлены фотографии четырех пластилиновых моделей тактильных барельефов.



Модель тактильного барельефа «Саамы»



Модель тактильного барельефа, посвященного экспедиции Папанина



Работа над моделью тактильного барельефа «Поморы»



Работа над моделью тактильного барельефа, посвященного перелету Чкалова через Северный полюс



В.Н. КАРПОВА, скульптор, член Союза художников, Санкт-Петербург

ВЫСТАВОЧНАЯ ЖИЗНЬ ПРОЕКТА «НЕБЕСНЫЕ ПОКРОВИТЕЛИ»

В 2022 году был реализован проект по созданию тактильных картин «Небесные покровители». Пять экземпляров серий авторских скульптурных барельефов, презентующих сюжеты из русской православной истории и адаптированных для тактильного восприятия, были переданы в фонды музеев и специальных библиотек для незрячих. На протяжении 2023 года скульптурные барельефы проекта продолжали экспонироваться на разных площадках.

В Пермском крае, в музее «Палаты Строгановых», проект экспонировался на постоянной основе с ноября 2022 года по апрель 2023-го. Посетителями и участниками выставки были инвалиды по зрению, а также воспитанники воскресных и общеобразовательных школ.

Активная презентация экспонатов серии была проведена в Мурманской области. В рамках проекта Мурманской областной специальной библиотеки для слепых и слабовидящих (МОСБСС) «Шаг навстречу» была организована передвижная тактильная выставка «Небесные покровители», которая демонстрировалась в феврале 2023 года в Центре славянской культуры «Глаголь Добро» Кольской межпоселенческой библиотеки в городе Кола и в местной организации ВОС в Мончегорске.

В городе Кола перед гостями выступили представители администрации района и директор межпоселенческой библиотеки Светлана Сатдаровна Чемоданова. Руководитель отдела культуры Мурманской епархии Тимофей Владимирович Пискунов отметил духовную значимость проекта и рассказал о святых, которым посвящены тактильные картины.

На открытии выставки в Мончегорске собрались члены ВОС, проживающие в Мончегорске и Оленегорске, педагоги и воспитанники воскресной школы города. Председатель Мончегорской организации ВОС Наталья Филипповна Горбенко отметила: «Выставка такого рода проходит у нас впервые. Незрячие люди могут с помощью тактильных ощущений прикоснуться к искусству и «нарисовать» в голове художественный образ».

Также силами МОСБСС серия тактильных картин участвовала не только в экспозиционных, но и в образовательных проектах. Например, в апреле 2023 года экспонаты проекта «Небесные покровители» демонстрировались в рамках тифлосессии для специалистов образовательных организаций Мурманской области «Актуальные практики взаимодействия наставника и воспитанника с ОВЗ», посвященной Году педагога и наставника. В ней участвовали специалисты дошкольных образовательных учреждений из городов Апатиты, Мончегорск, Оленегорск, Кола, Североморск и Мурманск, а также педагоги Мурманской коррекционной школы-интерната №3. Седьмого сентября МОСБСС пригласила учащихся Мурманской областной школы-интерната №3 на мастер-класс, посвященный великому флотоводцу Федору Федоровичу Ушакову.



Яркими событиями в сфере музейной инклюзии стали выставки в Псковской и Новгородской областях. Новгородский музей-заповедник представил экспозиции проекта в своих филиалах в Боровичах (август 2023) и в Старой Руссе (февраль–апрель 2023). «Небесные покровители» – первая выставка подобного формата в Боровичах. По словам Павла Андреевича Куваева, заведующего Боровическим филиалом Новгородского музея-заповедника, выставка была интересна и для посетителей, и для музейных работников.

Была отмечена новая интересная форма подачи, когда посетитель не только слушает, но и прикасается к экспонату. Выставка вызвала живой отклик у людей, особенно у старшего поколения. Аудиосопровождение проекта вызвало интерес, но в рамках музейной презентации не хватало технической возможности работы с большими группами, поэтому формат живой экскурсии был более жизнеспособен. В рамках выставки проводились экскурсии для незрячих и слабовидящих. Поначалу посетители настороженно восприняли новый для них формат презентации, но затем активно вовлеклись в самостоятельное изучение экспонатов.

В Старой Руссе с выставкой ознакомились более 1000 посетителей. Было проведено пять мероприятий с участием обучающихся в воскресной школе при храме Св. Георгия Победоносца и Старорусской районной организации ВОИ.

В Псковском музее-заповеднике выставка проходила с 18 октября по 12 ноября 2023 года. За это время выставку увидели не только люди с нарушениями зрения, но и все посетители, которые приобретали билеты на выставку «История и культура древнего Пскова», поскольку выставка «Небесные покровители» была размещена в здании музея. По словам работников музея, отзывы о выставке самые положительные. Для обычных посетителей наличие тактильной выставки в музее стало открытием: впервые в городе были представлены художественные произведения для людей с ограниченными возможностями по зрению.

Специалисты-тифлокомментаторы, которые побывали на выставке, особенно оценили выполнение сюжета на картине. Для них было очень приятным открытием то, что все работы являются авторскими художественными произведениями. Даже две-три выставочные работы могли лечь в основу большого тематического мероприятия для людей с нарушением зрения.

Посетители-инвалиды оценили высокий уровень тифлокомментариев к работам. Понравился выстроенный ряд работ, которые были тематически связаны, создавая цельный художественный образ. Как положительную находку авторов посетители отметили отсутствие мелких деталей, включая орнамент, но при этом создание цельного образа исторической личности.

Выставочная жизнь проекта «Небесные покровители» продолжается.





О.Г. БОЛДИНОВА, научный сотрудник, и.о. заведующего лабораторией образования и комплексной абилитации детей с нарушениями зрения, ФГБНУ «Институт коррекционной педагогики», Москва

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДОШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕННЫМ И СОХРАННЫМ ЗРЕНИЕМ В УСЛОВИЯХ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Данная статья является результатом 14-летней работы со слепыми и слабовидящими дошкольниками в условиях инклюзивного образования. Удалось определить методики обследования дошкольников с нарушенным зрением и обосновать критерии их готовности к совместной деятельности. Выявлено, что успешность вхождения детей с нарушениями зрения в воспитательно-образовательный процесс инклюзивных групп зависит от тифлопедагогических условий и содержания педагогической программы.

В Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования указывается на необходимость удовлетворения особых образовательных потребностей всех категорий детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ). Наряду с традиционными формами коррекционно-развивающего и компенсирующего обучения в последние годы активно развивается совместное обучение детей с ОВЗ с их нормотипичными сверстниками в условиях инклюзивной образовательной среды.

Основной целью включения детей с нарушениями зрения в инклюзивную образовательную среду является, прежде всего, содействие их социальному развитию, главным средством и условием которого в детском возрасте является практика совместной деятельности детей, реализуемая на основе их активного взаимодействия и общения. Исследование проводилось в четыре этапа.

Первый этап был посвящен определению теоретико-методологических основ исследования проблем психосоциального развития в детском возрасте, отражающих его общие и специфические закономерности у детей с ОВЗ. Раскрыта роль совместной деятельности в социализации детей дошкольного возраста; представлены особенности психофизического развития детей дошкольного возраста с нарушениями зрения; рассмотрены вопросы инклюзивного образования детей с ОВЗ.

Второй этап включал проведение эксперимента, состоящего из двух частей. Первая его часть была направлена на изучение готовности детей с нарушениями зрения к совместной деятельности со сверстниками. С этой целью использовал-

■ Достаточный уровень ■ Базовый уровень ■ Стартовый уровень



Уровни готовности к совместной деятельности у детей с нарушениями зрения со сверстниками (результаты первичного эксперимента)

ся комплекс методик, предназначенный для получения дифференцированной оценки готовности детей с нарушениями зрения к совместной деятельности с нормотипичными сверстниками. На этом этапе в исследованиях приняли участие 107 детей с нарушениями зрения (слепые и слабовидящие) в возрасте 4–5 лет. Выборка включала слепых и слабовидящих дошкольников с уровнем познавательного развития, приближенным к возрастному нормативу, без сопутствующих нарушений.

Анализ результатов констатирующего эксперимента позволил выделить разные уровни готовности обследуемых детей к совместной деятельности. Дифференциация уровней осуществлялась на основе количественного ранжирования результата в баллах.

Выявлено три уровня готовности к совместной деятельности со сверстником – **достаточный, базовый, стартовый**, позволившие условно выделить три подгруппы.

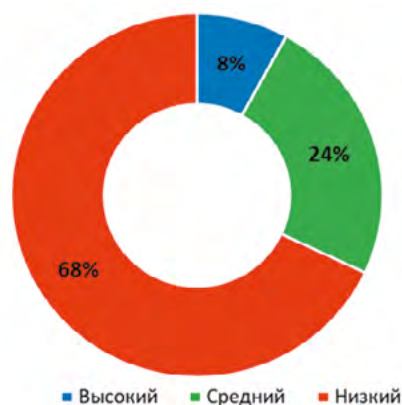
Во второй части проводилось анкетирование, направленное на изучение готовности педагогов к сопровождению детей с нарушениями зрения в инклюзивных группах. Результаты анкетирования свидетельствуют о преобладании низкого уровня.

Наибольшие трудности у педагогов вызывали вопросы использования индивидуальных пособий с учетом зрительных возможностей детей, организации и проведения совместных игр и различных видов детской деятельности с детьми с нарушенным и сохранным зрением. Кроме того, многие педагоги затруднились в объяснении, рассказе, устной презентации визуальных объектов для слепых и слабовидящих детей. Результаты анкетирования указывали на необходимость разработки программы обучения педагогов, сопровождающих детей с нарушениями зрения в образовательной среде инклюзивных групп.

Подробный анализ результатов обеих частей констатирующего эксперимента позволил сформулировать вывод о необходимости создания тифлопедагогических условий и разработки программы педагогического сопровождения детей с нарушениями зрения в инклюзивном образовании.

На **третьем этапе** проводился обучающий эксперимент, включающий подготовку педагогов, участвующих в реализации разработанных тифлопедагогических условий, и реализацию содержания педагогического сопровождения в непосредственной работе с детьми, включенными в инклюзивные группы.

Рассмотрим тифлопедагогические условия, которые представлены в трех со-



Уровни готовности педагогов к сопровождению совместной деятельности дошкольников с нарушениями зрения со сверстниками в инклюзивных группах

держательных блоках.

При реализации задач организационного блока была создана предметно-развивающая и сенсорная среда, учитывающая особые образовательные потребности детей с нарушениями зрения. Был подготовлен дидактический материал для образовательного процесса как слабовидящих, так и слепых детей. Проведено повышение профессиональной компетентности педагогов дошкольных образовательных организаций. Организована работа с родителями воспитанников, направленная на их активное включение в формирование детского коллектива в инклюзивных группах.

При реализации задач коррекционно-развивающего блока было уделено внимание формированию сотрудничества детей с нарушениями зрения со взрослыми, сначала на индивидуальных занятиях, затем в группе сверстников. Детей учили выполнять задания в той или иной области детской деятельности (изобразительной, конструктивной). При этом наряду с совершенствованием способов обследования предметов особое внимание было уделено обучению детей рельефно-точечному шрифту Брайля, предметно-пространственному ориентированию, коррекции вербализма и формализма, формированию культурно-гигиенических навыков и воспитанию самостоятельности в быту.

При реализации задач технологического блока работа выстраивалась в соответствии с выделенными компонентами совместной деятельности: **коммуникативным, деятельностным, эмоциональным**. При этом внимание акцентировалось на формировании у детей способности к переносу средств и способов общения, усвоенных на индивидуальных занятиях, в иные ситуации и виды образовательного процесса (музыкальные, физкультурные занятия, продуктивные виды детской деятельности, выполнение режимных моментов).

Детей с нарушениями зрения обучали адекватному выражению эмоционального отношения к происходящему событию, к воспринятому художественному произведению с опорой на использование мимики, пантомимики, жестов. Для накопления и расширения представлений об эмоциональных состояниях детей знакомили с художественными произведениями (сказками, рассказами), включающими яркие и отчетливые эмоциональные проявления сказочных персонажей или героев рассказов.

Реализация содержания программы «Педагогическое сопровождение совместной деятельности дошкольников с нарушениями зрения в инклюзивных группах» осуществлялась поэтапно и усложнялась постепенно.

На первом этапе проводилась подготовка педагогов:

- по организации образовательно-воспитательного процесса детей в инклюзивных группах;
- по созданию предметно-развивающей и сенсорной среды для детей с нарушениями зрения при вхождении их в новое образовательное пространство;
- по расширению представлений у детей с сохранным зрением о возможностях и образовательных потребностях слепых или слабовидящих детей;
- по реализации целенаправленной работы с родителями о значении совместного воспитания детей с различными психофизическими возможностями, детей с нарушенным и сохранным зрением.

На втором этапе проводили работу по формированию у детей с нарушениями зрения интереса к взаимодействию с новыми взрослыми на индивидуальных и на групповых занятиях со всеми детьми с нарушениями зрения.

Третий этап был направлен на создание условий для становления положительных взаимоотношений и устойчивых объединений детей в процессе организованных занятий в малых группах (ребенок с нарушениями зрения и два-три ребенка с сохранным зрением), использование средств коммуникации в определенной деятельности. Уделялось внимание культуре использования коммуникативных средств в игровой деятельности под руководством взрослого.

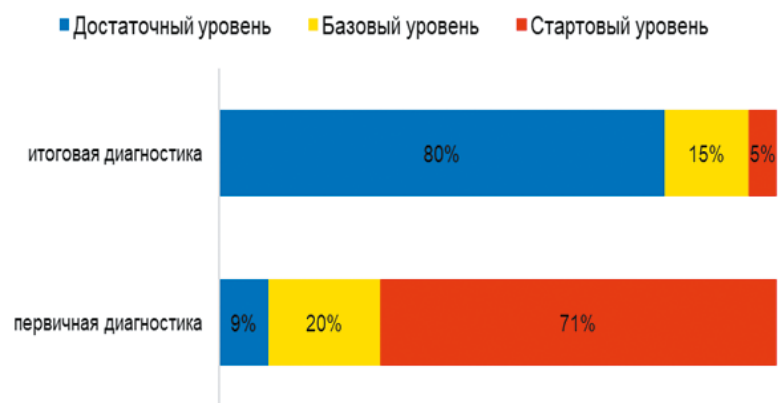
На четвертом этапе проводили работу с детьми с нарушениями зрения по формированию продуктивного взаимодействия со сверстниками с сохранным зрением. Закреплялось умение использования коммуникативных средств на основе общего интереса к той или иной деятельности под руководством взрослого.

На пятом этапе работа была направлена на формирование непосредственного совместного сотрудничества между воспитанниками инклюзивной группы в разных видах детской деятельности, объединенных единой целью, заданной взрослым. Усилия педагогов были направлены на актуализацию стремления у всех воспитанников инклюзивных групп к совместной деятельности на основе личностных качеств, потребности в общении, дружбе, инициативности.

На протяжении реализации всего содержания программы педагогическим работникам оказывалась методическая поддержка по сопровождению совместной игровой и иных видов детской деятельности детей с нарушенным и сохранным зрением, с опорой на достижения и методические разработки в тифлопедагогике и тифлопсихологии.

В рамках четвертого этапа была оценена динамика готовности к совместной деятельности дошкольников с нарушениями зрения со сверстниками в инклюзивных группах.

Полученные данные указывают на значительную положительную динамику достаточного уровня готовности к совместной деятельности со сверстниками у дошкольников инклюзивных групп. Это подтверждает предположение о необходимости поэтапной реализации тифлопедагогических условий для вхождения детей с нарушениями зрения в инклюзивные группы: от индивидуального взаимодействия ребенка с нарушениями зрения со взрослым – к сотрудничеству со всеми детьми в совместной деятельности, объединенной общей целью, задан-



Сравнительные результаты уровней готовности к совместной деятельности детей с нарушениями зрения со сверстниками

ной взрослым.

В результате проведенного исследования сегодня мы можем дать однозначные ответы на главные вопросы, без понимания и учета которых конкретные задачи обеспечения инклюзивного дошкольного образования не могут быть успешно решены.

– Все ли дошкольники с нарушениями зрения могут быть включены в условия инклюзивных групп?

– Нет, только те дошкольники с нарушением зрения, у которых уровень социального и познавательного развития приближен к возрастному нормативу.

– Сколько детей с нарушениями зрения может принять инклюзивная группа?

– При комплектовании инклюзивных групп необходимо исходить из следующих рекомендаций:

- на 15 детей с сохранным зрением – один–два слепых ребенка,
- на 15–20 детей с сохранным зрением – пять–шесть слабовидящих детей.

– Все ли педагоги готовы принять детей с нарушениями зрения?

– Нет, только те педагоги, которые могут организовать воспитательно-образовательный процесс и прошли курсы повышения квалификации по тифлопедагогике.

В заключение автор благодарит администрацию образовательных организаций г. Ростова-на-Дону и г. Батайска, в которых проводилась экспериментальная часть исследования, а также всех участвовавших в нем коллег, детей и их родителей. Особая благодарность сотрудникам МБДОУ №3 г. Батайска за предоставленные и размещенные ниже фотографии к статье, иллюстрирующие нашу с ними совместную работу.

Примечание от редакции

Статья подготовлена автором по просьбе редакции журнала по материалам диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, успешно защищенной 28 сентября 2023 года на заседании Ученого совета ФГБНУ «Институт коррекционной педагогики».



Сенсорная комната



Спортзал



О.В. БОГДАНОВА, старший преподаватель кафедры логопедии Государственного института психологии и социальной работы, учитель-дефектолог высшей категории ГБОУ «Центр «Динамика» Адмиралтейского района, Санкт-Петербург

АССИСТИВНЫЕ СРЕДСТВА ИЛИ АССИСТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ: К ВОПРОСУ О ТЕРМИНОЛОГИИ

Современное образование в соответствии с требованиями «Закона об образовании в Российской Федерации» [1] должно быть доступным и качественным для всех детей школьного возраста независимо от их возможностей. Условия, которые для этого должны быть обеспечены, определяются особыми образовательными потребностями детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) [2].

Под особыми образовательными потребностями детей с ОВЗ В.И. Лубовский понимает «потребности в специальных (индивидуализированных) условиях обучения, включая технические средства, особом содержании и методах обучения, а также в медицинских, социальных и иных услугах, непосредственно связанных и необходимых для успешного обучения» [3, с. 112]. Анализируя особые образовательные потребности обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата, А.Я. Абкович [4] отмечает, что школьники с тяжелыми двигательными нарушениями (термин Т.Н. Симоновой, [5]) имеют потребности максимального уровня, предполагающие использование в обучении и коммуникации специальных вспомогательных средств (ассистивных технологий).

В научно-методической литературе термин «ассистивные технологии» понимается с опорой на определение Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) как собирательный, включающий разнообразные ассистивные средства и услуги, направленные на поддержание или повышение функциональных возможностей и автономности людей, способствуя их благополучию [6]. Адресатами ассистивных технологий ВОЗ видит инвалидов, престарелых, больных неинфекционными заболеваниями, лиц с психическими нарушениями и людей, страдающих от постепенного угасания функциональных возможностей.

Конвенция о правах инвалидов прямо требует применения ассистивных технологий, которые определяет, как «устройства, продукты, оборудование, программное обеспечение или услуги, направленные на усиление, поддержку или улучшение функциональных возможностей людей с ограниченными возможностями здоровья» [7]. В.Л. Баженова [8], рассматривая ассистивные технологии в контексте обучения детей с ОВЗ, отмечает их нозологическую отнесенность (для детей с сенсорными, моторными, речевыми нарушениями) и функциональность (обеспечивающие доступность объектов и услуг, индивидуальную мобильность, доступность образования и коммуникацию). А.А. Карпов [9] выделяет в отдельную группу ассистивные информационные технологии, как «специальное программное и/или аппаратное обеспечение» для доступа к информации людей с ограниченными возможностями, систематизируя их на основе нозологического принципа (для лиц с сенсорными нарушениями, включая тифлоинформацион-

ные и сурдоинформационные; для лиц с речевыми нарушениями; для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата; для лиц с когнитивными нарушениями, для лиц с ограничениями по общемедицинским показаниям).

И.Ю. Левченко [10] отмечает, что более корректным в отношении лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата будет использование термина «ассистивное оборудование», т. к. речь преимущественно идет о применении средств и устройств ортопедического характера для позиционирования, облегчения самообслуживания и управления компьютером. В то же время вспомогательные средства носят компенсаторный характер, следовательно, к ним могут быть отнесены и средства альтернативной и дополнительной коммуникации (АДК), не имеющие характер оборудования, но являющиеся коммуникативными знаками (жесты, изображения, предметы и пр.). При этом в русском языке слово «технология» означает «совокупность производственных методов и процессов в определенной отрасли производства, а также научное описание способов производства» [11], т. е. указывает на процесс, а не на оборудование или программное обеспечение. Это ведет к двойственности понимания термина «ассистивные технологии»: с одной стороны – как средств вспомогательного характера, облегчающих функционирование лиц с ограниченными возможностями, с другой – как процесса их применения, введения, способа использования.

В специальной педагогике под ассистивной технологией может пониматься педагогическая технология введения и использования вспомогательных средств в обучении детей с нарушениями развития. Следовательно, необходимо такое определение ассистивных технологий, которое бы исключало двойственное толкование (технология как высокотехнологичное устройство или как способ применения вспомогательных средств), включало по возможности весь спектр средств, устройств, программ, способствующих обучению и функционированию лиц с ограниченными возможностями, учитывало компенсаторный характер и нозологическую основу выделения данных средств.

Мы считаем необходимым и целесообразным заменить основной термин «ассистивные технологии» на «ассистивные средства» и предлагаем следующее определение: ассистивные средства – это средства компенсаторного характера, нозологически и функционально специфичные, направленные на поддержку и улучшение функционирования в обучении, коммуникации, самообслуживании, индивидуальной мобильности и пр. На основе анализа существующих вспомогательных средств в соответствии с данным определением ассистивные средства для детей и взрослых с тяжелыми двигательными нарушениями могут быть классифицированы следующим образом:

1. Устройства для управления компьютером:
 - контактного характера,
 - бесконтактного характера.
2. Программы и компьютерные ресурсы коммуникативного и обучающего характера, в т. ч. дистанционные ресурсы.
3. Средства и способы коммуникации при отсутствии разборчивой устной речи:
 - вербальные (письменная речь),
 - невербальные (АДК).
4. Оборудование для компенсации моторных нарушений:



- обеспечивающее индивидуальную мобильность,
- способствующее реализации самообслуживания,
- ортопедическое оборудование иного характера.

Данные положения содержат указание на существенные характеристики ассистивных средств, позволяют классифицировать их по нозологическому (категории пользователей) и функциональному принципу, а также отражают весь спектр средств, устройств и программ, способствующих функционированию лиц с ограниченными возможностями.

ИСТОЧНИКИ

1. Закон «Об образовании в Российской Федерации» ФЗ №273 от 29.12.2012, с изменениями.
2. Красюк, О.В. К вопросу о нормативно-правовом обеспечении доступности образования для детей с ограниченными возможностями здоровья в Российской Федерации / О.В. Красюк // Доступная Среда. – 2020. – №2. – С. 86–89.
3. Лубовский, В.И. Особые образовательные потребности [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование psyedu.ru. 2013. №5. URL: <http://psyedu.ru/journal/2013/5/Lubovski.phtml>.
4. Абкович, А.Я. К вопросу об особых образовательных потребностях младших школьников с нарушениями опорно-двигательного аппарата / А.Я. Абкович // Специальное образование. – 2016. – №3. – С. 5–12.
5. Симонова, Т.Н. Дети с тяжелыми двигательными нарушениями. Сравнительное комплексное исследование: монография / Т.Н. Симонова. – Астрахань: Издательский дом «Астраханский университет», 2010. – 106 с.
6. Ассистивные технологии [Электронный ресурс] / Всемирная организация здравоохранения. URL: <https://www.who.int/ru/news-room/fact-sheets/detail/assistive-technology>.
7. Конвенция ООН о правах инвалидов [Электронный ресурс] / https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/disability.shtm.
8. Баженова, В.Л. Использование ассистивных технологий в создании доступной образовательной среды для детей с особыми образовательными потребностями [Электронный ресурс] / Центр ПМСС «Эхо». URL: <https://центрэхо.рф/for-parents/helpful-information>.
9. Карпов А.А. Аудиовизуальные речевые интерфейсы в ассистивных информационных технологиях: диссертация на соискание степени доктора техн. наук. / А.А. Карпов. – Санкт-Петербург. – 2013. – 325 с.
10. Левченко, И.Ю. Перспективы образования лиц со смешанным вариантом дизонтогенеза в структуре детского церебрального паралича / И.Ю. Левченко // Доклад на II Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы современного образования детей с ОВЗ», г. Москва, 8 ноября 2021 года [Электронный ресурс]. URL: https://www.youtube.com/watch?v=Mk22-f_gVWo.
11. Ожегов, С.И. Толковый словарь // С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – М., 1992.

ПОРТАТИВНЫЙ КОМПЬЮТЕР С ВВОДОМ/ВЫВОДОМ ШРИФТОМ БРАЙЛЯ И СИНТЕЗАТОРОМ РЕЧИ ELBRAILLE-W40J G2



ElBraille – это высокотехнологичное средство реабилитации XXI века, предназначенное для слабовидящих и незрячих пользователей, а также пользователей с одновременной потерей зрения и слуха.

Модельный ряд ElBraille выпускается с 2016 года. В 2017 году ElBraille стал победителем конкурса Правительства Москвы в номинации «Лучшее инновационное решение». На сегодняшний день ElBraille продается более чем в 25 странах мира!

Обновленная версия старшей модели ElBraille-W40J G2 обладает производительностью на уровне современного ноутбука:

- Работает под управлением Windows 10 и JAWS 2023.
- Процессор Intel® Core™ i5-7Y57 (4М Кэш, до 3.30 ГГц).
- Накопитель Intel SSD 128GB и 8 Гб оперативной памяти.
- Слот для карт памяти с поддержкой SD, SDHC, SDXC объемом до 2TB.
- Bluetooth V4.2, 4G LTE модем, WLAN802.11 a/b/g/n (2.4 ГГц и 5 ГГц).
- Порты HDMI, USB-C, USB 3.0x2 и слот для SIM-карты.
- 2 стереодинамика для отличного звука, а также дополнительный системный динамик с вибросигналом (для индикации, например, начала и окончания зарядки на выключенном устройстве, в том числе для лиц с одновременной потерей зрения и слуха).
- Брайль для ввода информации, Брайль и/или речь – для вывода.
- Новейший дисплей Брайля: 40 обновляемых ячеек, 8-точечная клавиатура в стиле Перкинс, клавиши для удобной навигации.
- Бесшовный дизайн между ячейками, позволяющий пользователю ощущать точки Брайля как на бумаге.
- Возможность расширения функционала за счет вновь разработанных программ, а также установки сторонних приложений.
- Онлайн-обновление всех компонентов.

Идеальный помощник

В образовательных учреждениях, на рабочем месте, дома и в дороге: конспекты, офисные приложения, работа с почтой, обработка и анализ информации, чтение книг, прослушивание музыки, общение в соцсетях – все доступно с ElBraille!

ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ И СОВРЕМЕННЫЙ

ОС WINDOWS 10
JAWS 2023

ДИСПЛЕЙ БРАЙЛЯ
40 ЯЧЕЕК

БЕСШОВНЫЙ
ДИЗАЙН

20 ЧАСОВ
АВТОНОМНОЙ
РАБОТЫ

ВСЕГДА НА СВЯЗИ:
4G LTE МОДЕМ
BLUETOOTH V4.2
WI-FI

GNSS

ЭЛИТА ГРУПП

Москва

Веб: www.elitagroup.ru

Пишите: info@elitagroup.ru

Звоните:

+7 (495) 748-96-77

+7 (800) 775-92-31

О МЕЖДУНАРОДНОМ СПОРТИВНОМ ФОРУМЕ «РОССИЯ – СПОРТИВНАЯ ДЕРЖАВА»



С 19 по 22 октября в Перми проходил XI Международный спортивный форум «Россия – спортивная держава». Площадка форума объединила руководителей федеральных и региональных органов исполнительной власти, спортивных федераций, представителей бизнеса, экспертного сообщества, лидеров спортивной индустрии и

средства массовой информации. В форуме приняли участие более 5000 человек, в т. ч. представители девяти зарубежных стран.

Участниками форума были члены Попечительского совета нашего журнала депутат Государственной Думы, олимпийская чемпионка Светлана Сергеевна Журова; вице-президент Паралимпийского комитета России, доктор педагогических наук Сергей Петрович Евсеев, а также заместитель главного редактора журнала, президент Федерации спорта слепых Лидия Павловна Абрамова и член редколлегии, начальник отдела стандартизации в области социальной сферы ФГУП «Российский национальный институт стандартизации» Анатолий Александрович Стреха.

Перед участниками форума выступил Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин. Он отметил, что в России вопросы продвижения ценностей массового спорта, физической культуры и здорового образа жизни находятся в числе ключевых общенациональных приоритетов.

В рамках форума на различных конференциях и тематических круглых столах было заслушано более 200 докладов. Редакция считает необходимым отметить концептуальные доклады С.П. Евсеева о различных аспектах привлечения к занятиям адаптивной физической культурой и спортом и к профессиональной деятельности в этой сфере ветеранов боевых действий, принимавших участие в специальной военной операции, получивших тяжелые травмы и инвалидность, и А.А. Стрехи о задачах по развитию стандартизации в области адаптивной физической культуры и спорта на современном этапе*.

В рамках расширенной деловой программы Международного форума Л.П. Абрамова участвовала в качестве модератора в проведении регионального форума «От школьных клубов до спортивных вершин», организованного Федерацией спорта слепых и Министерством образования и науки Пермского края, провела круглый стол «Школа адаптивного хоккея», состоявшийся в ГКБОУ «Общеобразовательная школа-интернат Пермского края», приняла участие в расширенном заседании коллегий Министерства спорта Российской Федерации и Министерства спорта и туризма Республики Беларусь.

* В номере публикуется статья А.А. Стрехи, подготовленная по просьбе редакции по материалам его выступления на форуме (стр. 83–87).

А.А. СТРЕХА, кандидат экономических наук, начальник отдела стандартизации в области социальной сферы департамента методического обеспечения стандартизации и инновационных технологий Федерального государственного бюджетного учреждения «Российский институт стандартизации», Москва

ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ РАЗВИТИЯ СТАНДАРТИЗАЦИИ В ОБЛАСТИ АДАПТИВНОЙ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Проблема стандартизации при производстве товаров и услуг в области адаптивной физической культуры и спорта в настоящее время приобрела значительную остроту и актуальность.

Повышение актуальности развития стандартизации в области адаптивной физической культуры и спорта обусловлено следующими основными объективными факторами:

1. Объективно высокая значимость адаптивной физической культуры и спорта в общей системе комплексной реабилитации и абилитации инвалидов и недостаточный уровень их доступности. Россия – великая спортивная держава, причем не только в области спорта как такового, но и в области спорта для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями. Достаточно сказать, что паралимпийская сборная России, выступая на Паралимпиаде-2020 в Токио в весьма непростых условиях, завоевала 118 медалей, из которых 36 золотых, 33 серебряных и 49 бронзовых [1]. Но стабильная подготовка мастеров в спорте высоких достижений может быть достигнута только на базе широкого распространения адаптивного спорта и адаптивной физической культуры среди инвалидов. Как же с этим обстоит дело в нашей стране?

Всего в России по состоянию на 1 января 2023 года по данным Росстата насчитывается 10 933 000 инвалидов, из них 722 000 – дети-инвалиды. Общая численность инвалидов, приходящаяся на 1000 человек населения, составляет 74,6 человека, т. е. около 7,5% [2]. Это граждане Российской Федерации, которым в соответствии с п. 5 ст. 39 Конвенции ООН о правах инвалидов, принятой резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН №61/106 от 13 декабря 2006 года и ратифицированной Российской Федерацией в 2012 году, в рамках обеспечения всего комплекса прав и свобод гарантируется возможность заниматься спортом.

Однако в настоящее время лишь около 14% инвалидов в России занимаются адаптивной физкультурой и спортом. Основная причина столь малого значения данного показателя – низкий уровень доступности таких занятий, прежде всего в силу недостаточного количества специализированных помещений, а также оборудования и инвентаря для их проведения. Если учесть, что к 2030 году доля занимающихся адаптивной физической культурой и спортом должна составить около 40% [3], то работа в данном направлении предстоит весьма и весьма большая.



2. Качественные изменения в структуре инвалидности в Российской Федерации. В частности, в условиях проведения специальной военной операции (СВО) объективно увеличивается доля инвалидов вследствие боевых действий и военной травмы. При этом специфика боевых действий в ходе СВО такова, что характерной их чертой является широкое применение артиллерии (в т. ч. и реактивной), беспилотных летательных аппаратов (т. н. дронов) как средства разведки, целеуказания и огневого поражения, а также минно-взрывных устройств, что, в свою очередь, приводит к нарастанию среди инвалидов всех нозологий доли инвалидов с поражением опорно-двигательного аппарата и инвалидов по зрению. Соответственно, в рамках комплексной реабилитации и абилитации лиц, ставших инвалидами вследствие участия в СВО, необходимо обеспечить их активные занятия адаптивными физической культурой и спортом, что без соответствующего оборудования и инвентаря невозможно.

3. Обеспечение высокого качества оборудования и инвентаря для адаптивной физической культуры и спорта, которое с уходом с отечественного рынка зарубежных производителей и высокого уровня санкционного давления, оказываемого на экономику России со стороны стран т. н. «коллективного Запада», в ряде случаев оставляет желать лучшего.

Действенным инструментом развития спортивной индустрии с области производства товаров и услуг для занятий адаптивной физической культурой и спортом может и должна стать стандартизация. Основными проблемами развития стандартизации в этой области на современном этапе и путями их решения являются следующие:

1. Объективная необходимость в организации более тесного взаимодействия между техническим комитетом по стандартизации 444 «Спортивные и туристские изделия, оборудование, инвентарь, физкультурные и спортивные услуги» (далее – ТК 444) и техническим комитетом по стандартизации 381 «Технические средства и услуги для инвалидов и других маломобильных групп населения» (далее – ТК 381). Так, в настоящее время в рамках ТК 381 на базе ФГБОУ ВО «Национальный государственный университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург» завершается формирование подкомитета с рабочим наименованием «Адаптивная физическая культура и спорт. Реабилитационные и абилитационные тренажеры, средства обеспечения доступности для инвалидов», что объективно создаст соответствующие условия для налаживания совместной эффективной работы в рамках рабочих групп при разработке соответствующих стандартов.

2. Высокая потребность в формировании фонда стандартов в области адаптивной физической культуры и спорта (именно формировании, а не развитии, как в области физической культуры и спорта в целом, поскольку такой фонд в области адаптивной физической культуры и спорта практически отсутствует). В настоящее время в проект Программы национальной стандартизации на 2024 год включена разработка ряда проектов первоочередных национальных стандартов Российской Федерации в области адаптивной физической культуры и спорта, а именно:

- Адаптивный спорт. Спортивное оборудование и инвентарь игровых видов



спорта для лиц с поражением опорно-двигательного аппарата. Общие технические требования (предложен ФГБУ «Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт физической культуры»);

- Адаптивный спорт. Спортивное оборудование и инвентарь игровых видов спорта глухих. Общие технические требования (предложен ФГБУ «Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт физической культуры»);

- Адаптивный спорт. Спортивное оборудование и инвентарь игровых видов спорта для лиц с интеллектуальными нарушениями. Общие технические требования (предложен ФГБУ «Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт физической культуры»);

- Адаптивный спорт. Типовое оборудование и инвентарь для неигровых видов адаптивного спорта для оснащения спортивных залов. Общие технические требования (предложен ФГБОУ ВО «Российский университет спорта «ГЦОЛИФК»);

- Адаптивный спорт. Оборудование для фехтования на колясках. Общие технические условия (предложен ОФСО «Российская ассоциация спортивных сооружений») и др.

Указанные стандарты актуальны и необходимы для организации тренировочного и соревновательного процессов, а также для обеспечения комплексной реабилитации и абилитации инвалидов, в т. ч. инвалидов вследствие боевых действий и военной травмы, методами адаптивной физической культуры и спорта. И в этом аспекте полагаю, что в разработке данных стандартов активное участие примут все члены спортивного сообщества, включая и ТК 444, и собственно спортивные организации, и научные и образовательные учреждения, и производители спортивного оборудования и инвентаря.

3. Объективная необходимость в создании комплекса стандартов для производства оборудования и инвентаря, обеспечивающего возможность для инвалидов заниматься адаптивной физической культурой и спортом на открытых площадках свободного доступа.

Дело в том, что, как показывает практика, наличие на таких площадках специального оборудования и инвентаря для инвалидов (в частности, передвигающихся в кресле-коляске) крайне ограничено. Более того, в настоящее время имеются трудности в размещении специальных тренажеров в одной зоне со спортивным оборудованием свободного доступа. В частности, при установке такого оборудования необходимо обеспечить соблюдение требований безопасности и комфорта для инвалидов всех нозологий (например, передвигающегося на кресле-коляске или инвалида по зрению, передвигающегося с т. н. «белой тростью»).

Однако в настоящее время требования к таким инклюзивным спортивным площадкам не установлены, действующий в настоящее время ГОСТ Р 57538-2017 Тренажеры стационарные уличные. Общие требования безопасности и методы испытаний [4] не касается инвалидов. В этой ситуации автор полагает, что разработка комплекса стандартов для производства оборудования и инвентаря, обеспечивающего возможность для инвалидов заниматься адаптивной физической культурой и спортом на открытых площадках свободного доступа, может стать точкой совместного приложения сил.

4. Обеспечение высокого качества продукции для занятий адаптивной физической культурой и спортом инструментами стандартизации.

Должен сказать, что очень часто сталкиваюсь с отношением к стандартиза-



ции как к чему-то необязательному, чему-то вроде неопределенного, ни к чему не обязывающему ритуалу (поговорить – поговорили, а исполнять, в общем-то, необязательно). Полагаю, что во многом это происходит от поверхностного знания современной законодательной базы и возможностей ее практического применения.

Действительно, в п. 1 ст. 4 Федерального закона от 29.06.2015 №162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации» [5] первым принципом стандартизации в нашей стране провозглашается «добровольность применения документов по стандартизации». Практика показывает, что, услышав слова «добровольность применения», исполнители во многих случаях использование стандартизации в своей деятельности более не рассматривают. При этом должны ответственно заявить, что возможности стандартизации в деле обеспечения качества продукции (и, соответственно, снижения ее стоимости) весьма высоки.

В этой связи необходимо обратить внимание на возможности, которые нам предоставляет Федеральный закон от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», подпункт 2 п. 1 ст. 33 которого прямо обязывает использовать документы национальной системы стандартизации при проведении закупок для муниципальных нужд:

«1. Заказчик в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика» [6].

Иными словами, в случае наличия на соответствующую продукцию национального стандарта при описании объекта закупки обязательна ссылка на этот стандарт, при этом указание на стандарт в описании объекта закупки конкурсной документации для победителя конкурса фактически означает обязательность выполнения его требований, поскольку в противном случае несоблюдение требований стандарта означает невыполнение условий государственного (муниципального) контракта и влечет за собой соответствующие санкции – от штрафов до включения в реестр недобросовестных поставщиков.

Таким образом, стандарт, будучи по своей сути документом добровольного применения, при реализации конкурсных процедур государственного (муниципального) заказа в случае его включения в государственный (муниципальный) контракт становится обязательным для исполнения. И это необходимо всемерно использовать при производстве продукции для адаптивной физической культуры и спорта.



В качестве заключения следует сказать, что принятый в нашей стране подход, предполагающий отказ от негативного образа инвалида, принятие его как субъекта, совершенно равного всем членам общества, внедрение лично ориентированной гуманистической концепции отношения общества к данной категории граждан, поставили адаптивный спорт на один уровень с олимпийским спортом, уравнили права инвалидов с правами здоровых спортсменов.

Именно это изменение отношения общества к инвалидам стало одной из главных (но, разумеется, не единственной) причин успешного развития как паралимпийского, так и сурдлимпийского направлений адаптивного спорта в России. Поэтому я убежден, что совместная работа по разработке стандартов, обеспечивающих высокое качество отечественной продукции для занятий адаптивной физической культурой и спортом, будет в существенной мере способствовать и росту достижений на спортивной арене.

ИСТОЧНИКИ

1. Евсеев С.П. Адаптивный спорт. Настольная книга тренера. – М.: ООО «ПРИН-ЛЕТО», 2021. – 600 с.
2. <https://rosstat.gov.ru/folder/13964>
3. <https://www.mskagency.ru/materials/3201671>
4. ГОСТ Р 57538-2017 Тренажеры стационарные уличные. Общие требования безопасности и методы испытаний. Утвержден и введен в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 12 июля 2017 г. №690-ст // <https://docs.cntd.ru/document/1200146195?ysclid=lo2m0azlzz741817955>
5. Федеральный закон от 29.06.2015 №162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации» // <https://docs.cntd.ru/document/420284277?ysclid=lo2m6detzр392385078>
6. Федеральный закон от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // <https://docs.cntd.ru/document/499011838?ysclid=lo2m7nyd2m959142362>



В.В. СПУТНОВ, главный судья турнира по футболу слепых

А.Н. ЕРАСТОВ, главный судья Всероссийского фестиваля по футболу инвалидов, заслуженный тренер Российской Федерации

ЧТО НАМ СЕГОДНЯ ДАЕТ «СТАЛЬНАЯ ВОЛЯ»? ОБ ИТОГАХ ВСЕРОССИЙСКИХ СОРЕВНОВАНИЙ ПО ФУТБОЛУ ИНВАЛИДОВ

Второй год подряд в нашей стране Российским футбольным союзом (РФС) при участии спортивных федераций инвалидов практически всех нозологических групп проводится уникальный турнир по футболу среди инвалидов «Стальная воля». В трудный постпандемийный период и во время политических интриг во всем мире, непосредственно сказывающихся на существовании и развитии спорта инвалидов, деятельность РФС по проведению таких турниров вызывает уважение и восхищение. Проведение этих соревнований было инициировано в 2022 году Алексеем Смертиным, нашим прославленным футболистом, возглавляющим в РФС департамент устойчивого развития и социальной ответственности.

Как и в прошлом году, в апреле этого года был проведен Всероссийский фестиваль по футболу инвалидов на федеральной территории Сириус (Краснодарский край). Статус этого мероприятия позволяет приглашать для участия в нем начинающих спортсменов со всей страны. Более того, проведение отдельного зачета среди юношей от 14 до 18 лет практически во всех группах дает дополнительный шанс совсем юным спортсменам. Отличные условия для проведения турнира «Стальная воля» созданы в Спортивном квартале отеля «Бархатные сезоны» в Сириусе. Основная задача такого фестиваля – дать шанс молодым.

Помимо апрельского фестиваля, программа Всероссийских соревнований «Стальная воля» предусматривала проведение двух этапов турнира в Нижнем Тагиле (июнь) и в Казани (сентябрь). В октябре был проведен финальный этап соревнований в Сириусе. Такая схема позволила адресно подключать команды из разных регионов страны. Существенными факторами стали включение этих соревнований в Единый календарный план межрегиональных, всероссийских и международных физкультурных и спортивных мероприятий (ЕКП) Минспорта России на 2023 год и возможность получения спортивных разрядов.

Количество участников турнира заметно выросло. Так, в финальных соревнованиях 2023 года участвовали более 750 спортсменов из 25 регионов страны (в прошлом году – 600). Отличительной особенностью всех таких турниров стало проведение товарищеских матчей между командами организаторов и командами звезд. В рамках турнира был проведен также товарищеский матч между сборными командами России и Беларуси по футболу слепых, перед началом которого прозвучали гимны союзных государств. Тем самым было положено начало процессу выведения «Стальной воли»



на международный уровень. Пять федераций спорта инвалидов получили сертификаты от ФОНБЕТ на 200000 рублей каждый для развития адаптивного футбола. Такие начинания можно только приветствовать. Так держать, РФС и ФОНБЕТ!

Все специалисты и тренеры отметили заметный рост спортивного мастерства участников после проведения восьми соревнований за два года. Это и есть ответ на вопрос о том, что нам дает «Стальная воля». По сути, заложена новая психологическая подоплека в повседневную жизнь спортсменов с инвалидностью, когда каждый из них востребован и нужен для успеха своей команды. Помимо необходимости проведения тренировочного процесса выходят в первый ряд чувства сопричастности к общему делу, личной и общей ответственности, патриотизма. Остается только радоваться, видя сияющие лица спортсменов – участников этих турниров. Этот свет как раз и поддерживает «Стальная воля» как залог внимания общества и государства к нуждам инвалидов. Адаптивный спорт, как и адаптивная физическая культура, – важнейшая составная часть процесса адаптации инвалидов к жизни в обществе, мощный способ их реабилитации. В добрый путь, «Стальная воля»!

Но на этом сезон 2023 года еще не закончен. 8–10 декабря состоится Епархиальный турнир в пансионате Российского государственного социального университета «Чайковский» (Московская область). В турнире примут участие четыре женские и три мужские команды по футболу слепых и в отдельном зачете три команды игроков с синдромом Дауна. Кроме того, 17–18 декабря в Йошкар-Оле будет проведен турнир на Кубок Российской Федерации по футболу слепых среди мужчин. Этим турниром завершается сезон футбола слепых 2023 года в России и начнется подготовка к сезону 2024 года, который обещает быть очень насыщенным.

ПОБЕДИТЕЛИ И ПРИЗЕРЫ ФИНАЛЬНОГО ЭТАПА ТУРНИРА «СТАЛЬНАЯ ВОЛЯ»

Футбол глухих (юноши)

1-е место – г. Москва, 2-е место – Самарская область, 3-е место – г. Санкт-Петербург. Лучший игрок – Даниил Оганесян (Самарская область).

Футбол глухих (женщины)

1-е место – г. Санкт-Петербург, 2-е место – Республика Татарстан, 3-е место – Свердловская область. Лучший игрок – Нэля Никитина (Санкт-Петербург).

Футбол глухих (мужчины)

1-е место – г. Москва, 2-е место – Самарская область, 3-е место – Астраханская область. Лучший игрок – Сергей Молотовский (Астраханская область).

Мини-футбол 5x5, В1 – футбол слепых (юноши)

1-е место – сборная Краснодарского края, 2-е место – Республика Дагестан, 3-е место – г. Армавир Краснодарского края. Лучший игрок – Артем Панасенко (Краснодарский край).

Мини-футбол 5x5, В1 – футбол слепых (женщины)

1-е место – г. Москва, 2-е место – Республика Дагестан, 3-е место – Республика Марий Эл. Лучший игрок – Галина Шадрина (г. Москва).

Мини-футбол 5x5, В1 – футбол слепых (мужчины)

1-е место – г. Москва, 2-е место – Московская область, 3-е место – Республика Дагестан. Лучший игрок – Артем Лебедев (г. Москва).

Футбол лиц с заболеванием церебральным параличом (юноши)

1-е место – Свердловская область, 2-е место – Москва, 3-е место – Московская область. Лучший игрок – Егор Бочкарев (Свердловская область).

Футбол лиц с заболеванием церебральным параличом (мужчины)

1-е место – «Патриот НН» (Нижний Новгород), 2-е место – Московская область, 3-е место – РСО «Алания». Лучший игрок – Ника Миракишвили (РСО «Алания»).

Мини-футбол (футзал) лиц с интеллектуальными нарушениями (юноши)

1-е место – Владимирская область, 2-е место – Московская область, 3-е место – Республика Марий Эл. Лучший игрок – Владислав Стрельников (Республика Марий Эл).

Мини-футбол (футзал) лиц с интеллектуальными нарушениями (мужчины)

1-е место – Свердловская область, 2-е место – Владимирская область, 3-е место – Республика Дагестан. Лучший игрок – Магомедрасул Тажутдинов (Республика Дагестан).

Футбол ампутантов (мужчины)

1-е место – Алтайский край, 2-е место – Чеченская Республика, 3-е место – РСО «Алания». Лучший игрок – Асламбек Шахбулатов (Чеченская Республика).

Футбол на электроколясках

1-е место – г. Нижний Тагил, 2-е место – г. Москва, 3-е место – Новосибирская область. Лучший игрок – Дамир Зарипов (г. Москва).

Трансплант-футбол

1-е место – Рязанская область, 2-е место – Республика Татарстан, 3-е место – Свердловская область. Лучший игрок – Дмитрий Инжеватов (Рязанская область).

Футбол для людей с синдромом Дауна

1-е место – «Солнце в Зените» (г. Санкт-Петербург), 2-е место – «Кузнечики» (Удмуртская Республика), 3-е место – «Синдром любви» (г. Москва).

Алексей Смертин, руководитель департамента устойчивого развития и социальной ответственности РФС:

– Большое спасибо всем партнерам турнира и, конечно, нашим невероятным спортсменам, которые каждый раз показывают, что они люди с поистине неограниченными возможностями. Этот финальный этап соревнований установил рекорд по количеству участников – их было 750 человек. Также в соревнованиях участвовали футболисты из Белорусии. Но мы не хотим останавливаться на достигнутом. Будем делать все возможное, чтобы в следующем году в «Стальной воле» участников было еще больше, особенно из зарубежных стран.

Публикации журнала, посвященные футболу лиц с инвалидностью

О Всероссийской научно-практической конференции «Современное состояние и тенденции развития в футболе – мини-футболе 5X5 (B1) – спорт слепых», №11, октябрь 2022, с. 115.

Об издании учебного пособия «Футбол слепых» (автор – В.В. Спутнов), №11, октябрь 2022, с. 116.

Об издании монографии «Спортивная подготовка высококвалифицированных футболистов с нарушением зрения» (авторы – К.С. Попенко и А.С. Махов), №11, октябрь 2022, с. 117

Новости футбола лиц с инвалидностью, №12, декабрь 2022, с. 108–109.

А.Н.Ерастов, В.В. Спутнов. «Нужна ли нам «Стальная воля»?», №12, декабрь 2022, с. 110–112.

В.В. Спутнов. «Футбол слепых. Тройная победа Москвы, или Три в одном», №13, март 2022, с. 109–111.



«СТАЛЬНАЯ ВОЛЯ» - 2023



Ю.В. ШУМОВА, кандидат юридических наук, доцент Южно-Уральского государственного университета, президент Автономной некоммерческой организации «Центр внедрения и развития инклюзивных технологий», Челябинск

ПО ВОЛНАМ В МИР ИНКЛЮЗИИ. ПАРУСНЫЙ СПОРТ ИНВАЛИДОВ ПРОДОЛЖАЕТ УСПЕШНО РАЗВИВАТЬСЯ



В статье «По волнам в мир инклюзии. Доказано: парусный спорт доступен для инвалидов», опубликованной в 12-м номере журнала «Доступная Среда» (декабрь 2022) я рассказала о реализации моего авторского проекта системного обучения людей с различными формами инвалидности яхтенному делу «Яхтенная школа Inclusive» и подвела итоги нашей первой навигации 2022 года. В этой статье, подготовленной по просьбе редакции журнала, я рассказываю об основных событиях в жизни нашей яхтенной школы и итогах навигации 2023 года.

Январь 2023 года в Яхтенной школе Inclusive начался с нового набора участников, построения грандиозных планов на сезон навигации и, как это часто бывает, с неожиданных трудностей. Однако все по порядку.

В нашей парусной школе установилась следующая система обучения: с началом календарного года открывается новый набор яхтсменов. Наставники берут под опеку новичков и помогают им лучше адаптироваться к микроклимату группы. Затем яхтсмены проходят теоретический блок, завершающийся экзаменом, и только после успешно выдержанных испытаний приступают к тренировкам в составе инклюзивных экипажей. Напомню, что инклюзивные экипажи формируются по принципу два спортсмена с инвалидностью, два без ограничений по здоровью плюс профессиональный капитан.

На плечи матросов ложится не только физический труд, но и ювелирная настройка парусов, слаженная работа команды и многое другое. Определяющим критерием оценки работы служат добытые на открытых регатах спортивные результаты, а также присвоение разрядов.

В нашей школе занятия проводят профессиональные тренеры при сопровождении все тех же наставников, которые ко времени выхода на воду становятся неотъемлемой частью выстроенной системы. Наставники у нас выбираются из числа лучших спортсменов прошлого сезона, которые сами еще год назад так же, как и сегодняшние новички, волновались, путались в терминах и не всегда могли верно выполнить задания тренера. Ну а когда приходит пора выходить на воду, тут роль наставника вообще трудно переоценить.

Трогательно наблюдать, как старший товарищ ведет своих подопечных к месту

первой тренировки по раскачивающемуся под их беспокойными ногами причалу. Ведь им так хочется, чтобы их подопечные правильно вязали узлы и не ошибались при постановке парусов. Ну а перед первым выходом на воду, как правило, взбодрят какой-нибудь историей про личное преодоление страхов и с видом бывалых моряков весело запрыгнут на борт. Одним словом, наставник в нашей школе – это друг, учитель, защитник, медиатор и командир одного из дивизионов.

Однако со временем степень участия наставника сводится к минимуму, т. к. яхтсмены с каждой тренировкой становятся увереннее, а работа экипажа – все сплоченнее. И только перед соревнованиями флаг дивизиона снова взмывает над головой наставника-командира, мотивируя команду к победе.

Надо сказать, что к началу этого года новичков набралось более шестидесяти человек, из которых пятнадцать с нарушенным слухом, четырнадцать с нарушенным зрением, несколько человек с общими заболеваниями, ну а оставшаяся часть – это спортивные волонтеры.

На первом же занятии наши преподаватели задались вопросом: как, не снижая качество, незрячему и глухому описать устройство яхты? Для незрячего глав-



ным каналом восприятия является слух, а для глухого – зрение. Так, незрячим понятнее, когда используются объемные фразы с использованием сравнительных характеристик, образных выражений, а глухим, напротив, нужна лаконичность, наглядная демонстрация мелких деталей.

Пока преподаватель незрячему в художественных выражениях описывает угол развернутого паруса, сравнивая его с распахнутым крылом чайки, глухие начинают зевать и скоро теряют всякий интерес к происходящему. Тогда лектор переходит к наглядной демонстрации деталей, почти полностью уходя от насыщенных художественными образами описаний, и тут незрячая часть аудитории начинает возмущаться бедностью речи преподавателя.

Передо мной возникла нетривиальная задача: каким образом создать для всех комфортные условия? Разумеется, определенный опыт междисциплинарной коммуникации в нашей школе уже сложился и довольно успешно применялся все эти годы. Однако с расширением аудитории и повышением требований к качеству знаний стало ясно, что нужна четкая методика обучения глухих, слабослышащих, незрячих и слабовидящих. Ко всем нозологиям нужен особый подход, даже внутри одной и той же нозологии. А еще нужно учесть процесс, в котором одновременно тренируются незрячие, глухие, обычные спортсмены и те, у кого есть остаток зрения и слуха, на который можно положиться при подаче материала.

Таким образом, было решено использовать опыт российских и зарубежных тренеров по парусному спорту. Нас больше всего интересовала методика обучения яхтенному делу инвалидов с сенсорными нарушениями. Но уже скоро выяснилось, что искомого учебника не существует. Тогда запросили помощи у образовательных учреждений, специализирующихся по профильной подготовке моряков, и тут отказ с резолюцией – запрашиваемого вами издания в официальных источниках не найдено.



Делать нечего, пришлось брать вопрос написания методики обучения спортсменов с инвалидностью по зрению и слуху в свои руки. Я собрала команду из профильных специалистов и перед каждым поставила задачу. Например, тифлокомментатор высшей категории Анна Кузьмина должна была описать методику подачи материала для тех, у кого нарушено зрение (https://youtu.be/4H_nvoaBEGM). Сурдопереводчик

Олеся Богданова и тренер Григорий Штылер принялись разрабатывать авторскую классификацию жестовых обозначений устройства судов, а также команд капитана (<https://youtu.be/x0n0mvaDxpo>). В учебнике решено было представить апробированный в нашей школе опыт междисциплинарной коммуникации всех со всеми, включая корректировки и нововведения текущего года.

В итоге через восемь месяцев после начала работы наше учебно-методическое пособие было рецензировано профильными учеными ведущих вузов страны и к огромной нашей радости было официально издано (<https://phsreda.com/e-publications/e-publication-10533.pdf>).

В марте мне на почту пришло уведомление о том, что в конце мая в акватории

Черного моря состоится открытый чемпионат Краснодарского края по парусному спорту. В положении соревнований ничего не было сказано о запрете участия людей с инвалидностью. Тогда я позвонила организаторам и прямо рассказала об особенностях наших экипажей. И, не дав опомниться оппоненту, добавила:

– Если что, то заключения медицинской комиссии об отсутствии у нас противопоказаний к участию в регатах есть, спортивные страховки тоже имеются, а что еще нужно, чтобы попасть к вам на соревнования?

– Навыки управления парусными судами.

– Ну разумеется! Именно это мы и хотели проявить на чемпионате.

– Юлия, понимаете, у вас инвалиды, а у нас здоровые спортсмены. Мы не сможем создать для вас специальные условия. Вам нужно туда, где все инвалиды.

– Мы от вас и не ждем особого подхода. Наши экипажи наполовину из обычных спортсменов, а те, что с инвалидностью, фору дадут любому здоровому.

– Не хочу вас обидеть, Юлия, но вы либо очень верите в силу своих спортсменов, либо...

– Первый вариант.

– Что, простите?

– Это вы меня простите, что перебила. Говорю: первый вариант. Наши спортсмены высоко мотивированы плюс хорошо подготовлены. Одним словом, ждите!

Действительно, нашим спортсменам пришлось выдержать непростые испытания, но мы еще на берегу договорились не ныть, не искать причины трудностей вовне и воспринимать все происходящее, как тест на профпригодность. Три дня гонок с пересадками. То есть после завершения гонки все экипажи пересаживаются на новую для себя яхту. Пересадки были организованы таким образом, чтобы в течение чемпионата каждый экипаж по разу выступил на каждой яхте флота.

Гонки с пересадками организуются, чтобы минимизировать шансы на победу за счет технических характеристик яхты. Хотя в гонках участвуют суда одного класса, однако у одной корпус новее, у другой паруса недавно пошиты, что выгодным образом сказывается на спортивных результатах экипажа. Но по правилам выигрывать должны сами спортсмены, опираясь только на свои навыки, физические способности и умение принимать верные тактические решения.

Нашим спортсменам предстояло сделать восемь пересадок. Каждая новая пересадка начиналась с беглого осмотра инвентаря, доставшегося нам от предыдущего экипажа, мгновенного изучения индивидуальных особенностей своих рабочих мест и занятия позиции. Глухим спортсменам было чуточку проще осваиваться с новым такелажом, незрячим – существенно сложнее. Пока тактильно изучишь рабочее место, прикинешь, как лучше приспособиться к новым условиям, судья уже объявляет начало стартовой процедуры.

Так прошли три дня чемпионата. Утром – готовка дежурными завтрака, физическая разминка, слова взаимной поддержки, ну а вечером – работа над ошибками.

Чемпионат Краснодарского края по парусному спорту завершился для на-





ших спортсменов бронзовой медалью. Мало сказать, что мы радовались. Мы были просто счастливы. Наши ребята добились не только высоких спортивных результатов. Это была победа над стереотипами. Мы доказали личным примером, что инклюзивный спорт доступен для всех.

Чемпионат Краснодарского края по парусному спорту 20–22 мая 2023 года

3-е место – команда «Яхтенная школа Inclusive», дивизион One
 Рулевой – Григорий Штылер
 Сурдопереводчик – Антон Овчинников
 Капитан команды – Татьяна Карпушенкова (глухая)
 Матросы – Андрей Васюков (глухой), Алексей Яковлев (глухой)



Первого июня начались будни наших яхтсменов. За полчаса до начала тренировки все экипажи должны быть уже на борту. Откачать из трюма воду, натереть до блеска белоснежные борта яхты, раскрутить плотно парусов и подготовить их к работе.

Последним на борт поднимается капитан, и отдается первая команда: «Взять швартовые на руки». – «Швартовые на руках», – рапортует матрос. – «Тогда полный вперед!».

Вот уже третий год яхты класса Santer 760 служат нам отличным средством для тренировок, а Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования «Навигацкая школа» под руководством Александра Николаевича Забалуева является нашим главным партнером. Александр Николаевич не просто предоставляет нам яхты, он с большим вниманием относится к нашим проблемам, амбициям и перспективам. Признаться, без его личного участия в делах нашей школы нам было бы намного сложнее выводить ребят на новые рубежи.

Рубежами я называю открытые регаты, на которые заявляются наши инклюзивные экипажи. Спортсмены на равных борются за победу, не делая поблажек ни себе, ни другим членам экипажа. Победа или проигрыш – это результат командной работы. Проигрыши подстегивают, а победы дают право получать спортивный разряд.

Скажу пару слов про наших спортивных волонтеров. Они, как и спортсмены с инвалидностью, приходят к нам с нулевыми знаниями и вместе со всеми постигают науку навигации. Среди них учителя школ, деятели науки, культуры, сотрудники МЧС, прокуратуры, зоозащитники, врачи, домохозяйки, менеджеры. Такую пеструю команду объединяет стремление стать спортсменом.

Однако далеко не всех затягивает это занятие. Некоторые сделают пару эффектных фото – и были таковы. Я таких не удерживаю уговорами. Каждый человек выбирает себе занятие по силам, тем более парусный спорт требует тяжелой физической работы, эмоционального равновесия, жесткой дисциплины, беспрекословного подчинения капитану, точного выполнения правил техники безопас-



ности и умения работать в команде. К примеру, спортсмен по своему профессиональному статусу привык руководить, а потому не сразу мирится с ролью подчиненного. Он все время стремится скорректировать действия капитана и сформировать микроклимат под себя.

Надо ли говорить, что подобное поведение на борту неприемлемо, т. к. нарушает главный принцип единоначалия. Капитан отвечает за людей и судно, поэтому его решения не обсуждаются. Подобные ситуации, к сожалению, в нашей школе не так уж редки, и мне приходится в сотый раз экзаменовывать «начальствующего спортсмена» на предмет морской культуры.

Именно часто повторяющиеся споры о том, кто главный, породили в моей голове идею максимального погружения спортсменов в условия жизни моряков. Я стала искать яхт-клуб, который бы согласился предоставить нам крейсерские яхты для парусного похода. Такое путешествие без лишних рассуждений научило бы матросов навыкам обустройства быта и уважительному отношению друг к другу.

На мою просьбу откликнулся Петрозаводский клуб любителей водного туризма, и 2 июля мы в составе восьми экипажей отправились в четырехдневный парусный поход по Онежскому озеру. Из-за прибрежного мелководья нам не всегда удавалось вплотную подойти к острову на килевых яхтах. Тогда мы пересаживались в маленькие лодочки и, работая веслами, добирались до берега. Каждый день готовили пищу на ходящей ходуном палубе. Замечу, что эти занятия под силу не каждому. Во время стоянок разжигали костры, заваривали в огромном чане травяной чай и хором пели знакомые всем песни. Ну а когда разыгрывался шторм, учились без лишних разговоров слаженно выполнять команды своих капитанов. В обязанности каждого моряка входило соблюдение порядка и несение четырехчасовой вахты.

Мой расчет оказался верным. Те спортсмены, что и без похода многое умели, стали еще опытнее. Ну а те, кто считал, что и так все умеет, призадумались и после возвращения усилили свои тренировки. Под конец текущего сезона мы отобрали самых сильных спортсменов и отправили их на чемпионат Санкт-Петербургского парусного союза (СППС), который проходил в первой половине сентября.





Первые два экипажа – с незрячими шкотовыми матросами, а за рулем третьего – глухой капитан Андрей Васюков. Пожалуй, эта была самая напряженная регата из семи регат сезона. Каждый день новые сюрпризы погоды и непредсказуемые результаты гоночных дней. Например, в условиях полного безветрия приходилось дышать через раз, чтобы не дай бог не нарушить ювелирную настройку паруса. Или, напротив,

ветер дул с такой мощью, что буквально вырывал из рук веревки. Тогда приходилось запрашивать у организма дополнительные ресурсы и с удвоенной силой налегать на шкоты.

Две недели соревнований пролетели незаметно. Хотя призовых мест мы не заняли, однако сумели закрепиться в первой десятке: пятое, шестое и девятое места.

Под занавес сезона мы сами стали организаторами инклюзивной регаты в Санкт-Петербурге «Паруса жизни», которую тщательно подготовили и провели вместе с АНО «Центр внедрения и развития инклюзивных технологий» и АНО ДПО «Навигацкая школа».

Фирменный флаг проекта «Яхтенная школа Inclusive» нужно было нести с особым достоинством. Ведь теперь именно нашим спортсменам предстояло задавать бодрый темп всему инклюзивному флоту. Итак, итоговая регата «Паруса жизни» стартовала 23 сентября и продлилась два дня, а началось все с построения экипажей, жеребьевки яхт Santer 760, которые после торжественного открытия отправились к месту назначенного старта. Двенадцать инклюзивных экипажей из одиннадцати регионов страны два дня бились за медали высшего достоинства. Завершилось все, как обычно, дружескими объятиями, вручением паспортов яхтсмена и гордым побрякиванием медалей призеров (<https://youtu.be/s2uxcdX16hw>).

Российская инклюзивная регата «Паруса жизни» 22–24 сентября 2023 года

- 1-е место – команда «Сила инклюзии»
- Рулевой – Иван Сологубов
- Капитан команды – Юлия Шумова (незрячая)
- Матросы – Юрий Миронов, Елена Латышева, Александр Шумов (соматические заболевания)

Сейчас у нас есть немного времени, чтобы отдохнуть, собраться с силами и планировать новые свершения в области инклюзивного парусного спорта.

Проект «Яхтенная школа Inclusive» сезона 2023 года стал возможным благодаря Фонду президентских грантов, Благотворительному фонду Владимира Потанина, а также спонсорской поддержке компании «Чистая линия» и транспортной компании «Велес».



А.С. БОГОСЛАВЕЦ, учитель по хореографии и адаптивной физической культуре
ГБОУ «Школа-интернат №3», Армавир

СРЕДСТВА И МЕТОДЫ АДАПТИВНОЙ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА В ПРАКТИКЕ РАБОТЫ С ИНВАЛИДАМИ

Адаптивная физическая культура (АФК) занимает особое место в процессе реабилитации и абилитации людей с инвалидностью и играет важнейшую роль в воспитании, развитии и социальной адаптации детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ).

АФК охватывает огромный комплекс способов и методов физической активности, применяемых с целью воспитания и развития гармонично развитой личности, обобщению и рассмотрению которых посвящена эта обзорно-аналитическая статья, написанная практиком – учителем АФК и тренером спорта слепых. В статье обобщены и систематизированы основные средства и методы АФК, подробно изложенные в учебнике Сергея Петровича Евсеева «Теория и организация адаптивной физической культуры», последнее издание которого вышло в 2016 году, а также в публикациях Людмилы Васильевны Шапковой, посвященных коррекционным подвижным играм и средствам АФК.

СРЕДСТВА АФК

К средствам АФК относятся физические упражнения, естественно-средовые (природные) и социально-гигиенические факторы.

Физические упражнения являются основным специфическим средством, с помощью которого достигается направленное воздействие на занимающегося, решаются коррекционно-развивающие, компенсаторные, лечебные и профилактические, образовательные, оздоровительные и воспитательные задачи. Усовершенствование характеристик движений, освоение двигательных умений, развитие физических качеств достигается за счет многократного повторения упражнений. При этом двигательная деятельность сопровождается целым комплексом изменений биологических структур и функций.

Физические упражнения оказывают положительное влияние на организм человека с ограниченными возможностями в любом возрасте, особенно на растущий организм с нарушениями в развитии. Физические упражнения способствуют укреплению и развитию опорно-двигательного аппарата, стимулируют рост костей, укрепляют суставы и связки, повышают силу, тонус и эластичность мышц, улучшают крово- и лимфообращение, обмен веществ. Благоприятно влияют на центральную нервную систему (ЦНС), повышают работоспособность коры головного мозга и устойчивость к сильным раздражителям. Улучшают аналити-



ко-синтетическую деятельность ЦНС и взаимодействие двух сигнальных систем, а также функции сенсорных систем.

Физические упражнения, являясь осознанными целенаправленными действиями, связаны с целым рядом психических процессов (вниманием, памятью, речью и др.), с представлениями о движениях, с мыслительной работой, эмоциями и переживаниями и т. п. Они способствуют развитию интересов, убеждений, мотивов, потребностей, формированию воли, характера, поведения и являются, таким образом, одним из средств духовного развития человека, т. е. влияют одновременно и на организм, и на личность.

Эффективность воздействия физических упражнений на организм и на личность определяется влиянием ряда факторов. Во-первых, особенностями самих упражнений, их сложностью, новизной, эмоциональностью, величиной нагрузки и т. п. Во-вторых, индивидуальными особенностями занимающихся – возрастом, полом, состоянием здоровья, состоянием двигательных возможностей, ограниченных дефектом, сопутствующими заболеваниями и вторичными нарушениями, состоянием сохранных функций (двигательных, сенсорных, интеллектуальных), двигательным опытом, способностью к обучению и контактам, личной заинтересованностью. В-третьих, внешними условиями – психологическим климатом на занятиях, гигиенической обеспеченностью мест занятий, техническим оснащением, оборудованием и инвентарем, создающими личный комфорт занимающихся.

Чтобы целенаправленно подбирать физические упражнения, соответствующие индивидуальным особенностям занимающихся, условиям проведения занятий, характеру физкультурной деятельности в разных видах адаптивной физической культуры, все упражнения делятся на группы по определенным признакам. Единой классификации не существует, т. к. одно и то же упражнение обладает разными признаками и может войти в разные классификационные группы.

ПРЕДЛАГАЕМАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ ФИЗИЧЕСКИХ УПРАЖНЕНИЙ

1) **по целевой направленности:** упражнения общеразвивающие, спортивные, рекреационные, лечебные, профилактические, коррекционные, профессионально-подготовительные;

2) **по преимущественному воздействию на развитие тех или иных физических качеств:** упражнения на развитие силовых, скоростных качеств, выносливости, гибкости и т. п.;

3) **по преимущественному воздействию на определенные мышечные группы:** упражнения на мышцы спины, брюшного пресса, плеча, предплечья, голени, бедра, мимические мышцы и т. п.;

4) **по координационной направленности:** упражнения на ориентировку в пространстве, равновесие, точность, дифференцировку усилий, расслабление, ритмичность движений и др.;

5) **по биомеханической структуре движений:** циклические (ходьба – бег, плавание, передвижение в коляске, на лыжах, гребля и др.), ациклические (метание спортивных снарядов, гимнастические упражнения, упражнения на тренажерах и др.), смешанные (прыжки в длину с разбега, подвижные и спортивные игры и др.);

6) **по интенсивности выполнения заданий, отражающей степень напряженности физиологических функций:** упражнения низкой интенсивности



(ЧСС – до 100 уд./мин.), умеренной (ЧСС – до 120 уд./мин.), тонизирующей (до 140 уд./мин.), тренирующей (до 160 уд./мин. и больше);

7) **по видам спорта для разных нозологических групп инвалидов:** упражнения и виды спорта для инвалидов по зрению, слуху, интеллекту, с поражением опорно-двигательного аппарата, рекомендованные на основе медицинских показаний и противопоказаний и соответствующих программ Паралимпийских игр (В.П. Жиленкова, 2001);

8) **по лечебному воздействию:** упражнения на восстановление функций паретичных мышц, опорности, подвижности в суставах, упражнения, стимулирующие установочные рефлексы, трофические процессы, функции дыхания, кровообращения;

9) **по исходному положению:** упражнения, выполняемые в положении лежа на животе, на спине, на боку, сидя, стоя, на коленях, присев, на четвереньках и др.;

10) **по степени самостоятельности выполнения упражнений:** активное самостоятельное, с поддержкой, помощью, страховкой, тактильным сопровождением движений, с опорой на костыли, палку, с помощью протезов, тьюторов, отрезков и технических устройств, в ходунках, коляске, условиях разгрузки (на подвеске), в форме ортопедической укладки, пассивных упражнений и др.

11) **по интеграции междисциплинарных связей:** художественно-музыкальные, хореографические, танцевальные упражнения, упражнения формокоррекционной ритмопластики (работа с глиной), рисование, упражнения, связанные с ролевыми двигательными функциями в сказко-, драмо-, игротерапии, тематических игровых композициях и активизирующих мышление, речь, внимание, память, элементарные математические способности.

Важнейшим физическим упражнением является ходьба – основное средство коррекции физических и психических способностей детей дошкольного и школьного возраста с нарушениями в развитии: коррекции равновесия, быстроты реакции и переключения, дифференцировки усилий, расстояния, ритма и темпа движений, ориентировки в пространстве, мелкой моторики, осанки, подвижности в суставах, развития внимания, воображения, сопряженной речи, словарного запаса и др.

Аналогичными возможностями обладают все физические упражнения – бег, метание, прыжки, плавание, подвижные и спортивные игры и т. п. От адекватности подбора физических упражнений, рациональной организации условий и способов педагогических воздействий зависит успешность решения всего комплекса задач АФК.

К **естественно-средовым факторам** относятся использование воды, воздушных и солнечных ванн в целях укрепления здоровья, закаливания организма. Естественные силы природы усиливают положительный эффект физических упражнений. Для инвалидов купание, плавание, ходьба босиком по траве, песку, гальке, туризм, рыбалка, прогулки на лыжах, на велосипеде, на лодке, подвижные и спортивные игры на открытых площадках и другие виды рекреативной деятельности не только эмоциональны по содержанию, но и оказывают тренирующее и закаливающее действие, повышают сопротивляемость организма к неблагоприятным воздействиям внешней среды, снижают частоту простудных заболеваний.

К **социально-гигиеническим факторам** относятся правила и нормы общественной и личной гигиены: быта, труда, отдыха, питания, окружающей среды,



одежды, обуви, спортивного инвентаря и оборудования. Для инвалидов они имеют первостепенное значение. Так, для людей с нарушением зрения площадки для занятий на воздухе должны быть заранее подготовлены: определены их размеры, по периметру установлены ограничительные ориентиры, исключены помехи из кустарника, ям, камней и т. п.; для слабовидящих важно иметь яркий инвентарь и оборудование красного, оранжевого, желтого и зеленого цветов, озвученную атрибутику – мячи, мишени, метрономы, свистки и др.

Для инвалидов с поражениями опорно-двигательного аппарата (ПОДА) при проведении, например, волейбола сидя, во избежание микротравм тщательно готовится и полируется поверхность пола. Для лиц, передвигающихся в креслах-колясках, должен быть обеспечен свободный проезд к душевым, раздевалкам, в туалет. Особого внимания требует техническое оснащение, пригодность спортивного инвентаря и оборудования, надежность страховки, помощь в случае необходимости и безопасность.

Для разных нозологических групп инвалидов в качестве дополнительных используются средства медицинской и психологической реабилитации, которые не относятся к средствам адаптивной физической культуры, но их сочетание с занятиями физическими упражнениями усиливает эффект комплексного воздействия на организм человека. К таким средствам относятся аппаратная физиотерапия, электростимуляция, массаж, мануальная терапия, иглорефлексотерапия, фитотерапия.

МЕТОДЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЗНАНИЙ

Методы формирования знаний делятся на две группы. **Первая группа – методы слова**, использующие смысловое воздействие. **Вторая группа – методы наглядности**, использующие перцептивное (чувственное) воздействие

К первой группе методов относятся:

- метод вербальной (устной) передачи информации в виде объяснения, описания, указания, суждения, уточнения, замечания, устного оценивания, анализа, обсуждения, просьбы, совета, беседы, диалога и т. п.;
- метод невербальной (неречевой) передачи информации в виде мимики, пластики, артикуляции, жестов, дактильной речи (пальцевой азбуки) для лиц со слуховой депривацией;
- метод сопряженной речи – одновременное созвучное произнесение двумя или несколькими людьми слов, фраз. При нарушении речи и слуха высказывание «хором» легче самостоятельного, поэтому служит способом преодоления речевых нарушений;
- метод идеомоторной речи – самостоятельное мысленное проговаривание про себя отдельных слов, терминов, заданий, побуждающих к правильному их произношению.

Методы наглядности у незрячих и слабовидящих осуществляются через тактильный анализатор, при этом используются сохраненные остаточное зрение, осязание, слух, обоняние, но важную роль играет речь, выполняющая установочную, направляющую и регулирующую функцию.

Для формирования представлений о движении используются:

- объемные и плоскостные макеты тела с подвижными суставами;

- рельефное изображение поз, осанки, положений отдельных звеньев тела в пространстве, магнитные наглядные пособия;
- мелкий и крупный инвентарь с разной фактурой: мячи – гладкие, шершавые, мячи-ежики, пластмассовые, металлические, резиновые, разные по объему, весу, цвету, запаху, рассчитанные на дифференцировку кинестетических, кожных, обонятельных, осязательных, температурных ощущений;
- звуковые сигналы, заменяющие зрительное восприятие: аппаратура звукозаписи, звуколидерметроном, звуковые сигнализаторы, звучащие мячи, мишени, колокольчики и т. п., задающие темп, ритм, скорость, направление ориентировки в пространстве;
- тренажеры для коррекции точности движений, запоминания и воспроизведения деталей техники, позволяющие регулировать мышечное восприятие, силу и скорость сокращения мышц, положения тела в пространстве;
- оптические средства (коррекционные очки, контактные линзы и др.) для слабовидящих, позволяющие получить дополнительную информацию о двигательных и ориентировочных действиях.

Вторая группа методов построена на основе чувственного восприятия внешних событий (воздействий), поступающих от зрительных, слуховых, тактильных, кинестетических, вестибулярных, температурных и других анализаторов, создающих сенсорно-перцептивный образ движения. Ощущения, восприятия, представления служат ориентировочной основой для формирования двигательных умений, построения индивидуальной техники двигательных действий с минимальным количеством ошибок.

Так как у инвалидов с различными нарушениями отдельные каналы чувственного восприятия имеют дефектную основу, методы наглядности, демонстрации, показа, движений носят специфический характер, рассчитанный на обходные пути, компенсацию нарушений, использование сохраненных функций.

Основные методы и приемы, предназначенные активизировать функции, участвующие в двигательной деятельности:

- одновременное сочетание показа физических упражнений, словесного объяснения и выполнения;
- рисование фигуры человека для понимания структуры тела, функций суставов и основных мышечных групп;
- рассказ-описание двигательного действия по картинке с последующей демонстрацией и выполнением его;
- письменное описание упражнения с последующим разбором;
- выполнение упражнения по словесной инструкции или только по показу.

Определенные требования предъявляются к непосредственному показу упражнений. Он должен быть четким, грамотным и методически правильно организованным:

- упражнения, выполняемые во фронтальной плоскости (отведение и приведение плеча в плечевом суставе или отведение и приведение бедра в тазобедренном суставе), необходимо показывать, встав лицом к учащимся;
- упражнения, выполняемые в сагиттальной плоскости (наклоны вперед и назад, сгибание, разгибание рук, коленей), необходимо демонстрировать, стоя боком;
- упражнения, выполняемые и во фронтальной, и в сагиттальной плоскостях, целесообразно показывать дважды, стоя лицом, боком или полубоком;





- зеркальный показ необходим в тех случаях, когда упражнения содержат асимметричные движения;

- упражнения, выполняемые сидя или лежа, лучше показывать на возвышении, максимально концентрируя на себе внимание.

При занятиях физическими упражнениями инвалидов ПОДА методы наглядности реализуются через комплексное восприятие всех органов чувств, с доминирующей направленностью на кинестетические и проприоцептивные ощущения. С этой целью разработаны и используются различные технические системы с биологической обратной связью:

- компьютерные игровые тренажеры для детей с ДЦП, основанные на использовании зрительной обратной связи для стимуляции вынужденных движений, которые в обычных условиях не выполняются;

- метод тандотерапии – для освоения двигательных действий путем тренировки с принудительным выполнением движений и феноменом прочувствования. Механическая связь здорового и обучаемого человека вынуждают последнего совместно выполнять любые движения, в которых участвуют все органы чувств. Рекомендуются для восстановления движений после полиомиелита, ДЦП, двигательных травм;

- видеофильмы-руководства для формирования образа «здоровых» движений, ориентировочной основы действий, повышения интереса к занятиям. Ю.Г. Михайлова (1997) рекомендует их с целью направленной самореабилитации лиц с травмами позвоночника и спинного мозга.

Выбор методов наглядности для инвалидов ПОДА диктуется характером травмы и заболевания, состоянием сохранных функций, этапом реабилитационно-восстановительного периода, конкретными задачами и осознанностью их решения на каждом занятии. Чем богаче чувственный образ, тем быстрее и легче формируются двигательные умения, тем результативнее становятся проявления физических, волевых и интеллектуальных способностей.

МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ ДВИГАТЕЛЬНЫМ ДЕЙСТВИЯМ

Словесные и наглядные методы тесно связаны с непосредственным выполнением физических упражнений и отражают информационную сторону обучения. Методами, направленными на формирование двигательных действий, традиционно считаются метод расчлененного и метод целостного обучения.

Еще Л.С. Выготский в 30-е годы одним из ведущих принципов обучения детей с нарушениями в развитии считал «*принцип дробности*». Дробление и последовательное освоение частей целостного упражнения является характерной чертой обучения в разных видах адаптивной физической культуры. Это обусловлено следующими обстоятельствами:

- многие физические упражнения имеют достаточно сложную координационную структуру и требуют от занимающихся ориентировки в пространстве, согласованности движений, равновесия, точного воспроизведения силовых, временных, пространственных характеристик движения, но именно эти способности наименее развиты у людей с сенсорными, интеллектуальными, двигательными нарушениями;

- изучение сложных по своей структуре физических упражнений требует



много времени, и это может снизить интерес к учебной деятельности у занимающихся. В силу психологических особенностей дети с нарушениями в развитии нуждаются в частых переключениях и быстром успехе;

- обучение отдельным видам упражнений исходно предполагает последовательное изучение отдельных фаз движения с последующим их объединением (плавание);

- на этапе реабилитации после травм и заболеваний в силу ограниченных возможностей двигательного аппарата целостное движение невозможно. Например, восстановление локомоторной деятельности после поражения спинного мозга осуществляется последовательно: от позы стоя на коленях с опорой на руки, ползания – к вертикальной позе и затем ходьбе;

- в реабилитационных целях используются пассивные движения. Например, для создания условий формирования нормального положения позвоночника для ребенка с ДЦП используются упражнения на мяче: пассивное сгибание рук, ног, туловища, головы с фиксацией и покачиванием, чередующимися с положениями лежа на животе и спине и способствующими расслаблению мышц;

- преимущество раздельного выполнения отдельных частей или фаз движения заключается в том, что создаются условия для коррекции индивидуальных деталей техники с учетом реальных возможностей обучаемого, уточнения положений отдельных звеньев тела, исправления двигательных ошибок.

Метод целостного обучения заключается в том, что с самого начала физическое упражнение изучается в полном объеме его структуры. Он используется при обучении либо простым упражнениям, либо упражнениям, которые не делятся на части, либо при закреплении изученных по частям и объединенных в целое упражнений. Вспомогательными методами совершенствования целостного двигательного действия служат подводящие упражнения, которые в своей структуре содержат элементы основного упражнения, и имитационные, полностью воспроизводящие структуру основного упражнения, но в других условиях. Эти специальные упражнения предназначены для совершенствования ключевых фаз движения, закрепления и коррекции динамических и кинематических характеристик техники, а также развития физических качеств, необходимых для выполнения изучаемого двигательного действия. В адаптивном физическом воспитании дошкольников и младших школьников имитационные упражнения часто используются как подражание движениям и звукам животных, насекомых и т. п., при этом развиваются не только двигательные возможности, но и воображение, представление, фантазия.

В настоящее время для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями широкое распространение получили тренажерные устройства, позволяющие не только обучать движениям, но и контролировать действия занимающихся, что дает возможность расширить процесс освоения целостных сложно координационных двигательных действий.

Обучение двигательным умениям является лишь необходимой базовой основой для повышения двигательной активности инвалидов и лиц с ограниченными возможностями. Главная задача состоит в том, чтобы результаты этой деятельности нашли применение в жизни, быту, спорте, стали потребностью человека. Для этого процесс обучения должен быть эмоционально насыщенным, разнообразным, мобиливающим адаптационные резервы организма и личностные качества



занимающихся. В практической деятельности это может быть достигнуто следующими методами и методическими приемами:

- сочетанием различных физических упражнений: стандартных, упрощенных и усложненных, упражнений-образов с ориентировочной основой действий, дробного выполнения упражнений, имитационных, подводящих, на тренажерах и др.;
- вариативностью техники физических упражнений: исходного положения, темпа, ритма, усилий, скорости, направления, амплитуды;
- разнообразием вербальных и невербальных методов и методических приемов, словесных и наглядных способов воздействия, музыки, внушения, медитации, психотренингов, активизирующих все органы чувств, концентрирующих психические процессы и эмоции на обучении и совершенствовании двигательных умений занимающихся;
- вариативностью внешних факторов среды при выполнении упражнений – в любое время года, при разных погодных и метеорологических условиях, в помещении, на открытом воздухе, в лесу, на воде, но в соответствии с гигиеническими требованиями и обеспечением безопасности (страховкой, помощью; сопровождением, использованием надежного оборудования, технических средств, инвентаря и экипировки и др.).

МЕТОДЫ РАЗВИТИЯ ФИЗИЧЕСКИХ КАЧЕСТВ И СПОСОБНОСТЕЙ

Многочисленное выполнение физических упражнений сопровождается не только улучшением качества техники, но и тренирующим воздействием, развитием адаптационных процессов, охватывающих все системы и функции организма. Упорядоченный подбор физических упражнений, регулирование их продолжительности и интенсивности определяют характер и степень воздействия физической нагрузки на организм занимающихся, развитие его отдельных способностей.

Принято различать пять основных физических способностей (качеств): силовые, скоростные, координационные, выносливость и гибкость. Каждой из них присуща специфическая структура, целевая направленность движений, мышечная координация, режим работы и его энергообеспечение. Развитие физических качеств подчиняется общим закономерностям этапности, неравномерности, гетерохронности, независимо от пола, возраста, наследственных факторов, состояния здоровья.

Для направленного развития физических качеств у лиц с ограниченными возможностями используются те же методы, что и для здоровых:

- для развития мышечной силы используются методы максимальных усилий, повторных усилий, динамических усилий, изометрических усилий, изо-кинетических усилий, «ударный» метод и метод электростимуляции;
- для развития скоростных качеств (быстроты) используются повторный, соревновательный, игровой, вариативный (контрастный), сенсорный методы;
- для развития выносливости используются равномерный, переменный, повторный, интервальный, соревновательный, игровой методы.

Методика развития выносливости, силовых и скоростных качеств инвалидов опирается на диагностику их здоровья и функционального состояния, оптималь-



ные и доступные режимы тренировочной нагрузки (длительность и интенсивность упражнений, продолжительность и характер отдыха, объем физических упражнений в одном занятии, целесообразность их чередования, факторы утомления и восстановления работоспособности), учет медицинских противопоказаний и контроль над динамикой функционального, физического, психического состояния.

Для развития гибкости применяют следующие методические приемы: динамические активные и пассивные упражнения, статические упражнения и комбинированные упражнения. Все они направлены на обеспечение необходимой амплитуды движений, а также на восстановление утраченной подвижности в суставах в результате заболеваний, травм и т. п. Упражнения на растягивание направлены главным образом на соединительные ткани – сухожилия, фасции, связки, поскольку именно они препятствуют развитию гибкости, не обладая свойством расслабления.

Для развития координационных способностей используется широкий круг методических приемов, направленных на коррекцию и совершенствование согласованности движений отдельных звеньев тела, дифференциации усилий, пространства и времени, расслабления, равновесия, мелкой моторики, ритмичности движений и др.

И простые, и сложные упражнения требуют координации. В одном случае нужно точно воспроизвести какое-либо движение или позу, в другом – зрительно отмерить расстояние и попасть в нужную цель, в третьем – рассчитать усилие, в четвертом – точно воспроизвести заданный ритм движения. Проявление координации многолико и всегда выражается в качестве выполнения упражнения, т. е. насколько точно оно соответствует поставленной задаче. Но техника физических упражнений имеет не одну, а несколько характеристик: временную (время реакции, время движения, темп), пространственную (исходное положение, поза, перемещение тела и его звеньев в пространстве, отличающихся направлением, амплитудой, траекторией), пространственно-временную (скорость, ускорение), динамическую (усилия), ритмическую (соразмерность усилий во времени и пространстве).

Управлять всеми характеристиками одновременно человек с сенсорными, двигательными, интеллектуальными нарушениями не способен, т. к. результатом дефекта явились либо рассогласование между различными функциями, либо отсутствие или недостаток сенсорной информации, либо дискоординация между регулирующими и исполнительными системами организма. Чем тяжелее нарушение, тем грубее ошибки в координации (С.Д. Забрамная, 1995; Н.П. Вайзман, 1997).

Координационные способности человека представляют совокупность множества двигательных координаций, обеспечивающих продуктивную двигательную деятельность, т. е. умение целесообразно строить движение, управлять им и в случае необходимости быстро его перестраивать. Для их коррекции и развития используются следующие методические приемы:

- элементы новизны в изучаемом физическом упражнении (изменение исходного положения, направления, темпа, усилий, скорости и др.);
- симметричные и асимметричные движения;
- релаксационные упражнения, смена напряжения и расслабления мышц;



- упражнения на реагирующую способность (сигналы разной модальности на слуховой и зрительный аппарат);
- упражнения на раздражение вестибулярного аппарата (повороты, наклоны, вращения, внезапные остановки, упражнения на ограниченной, повышенной или подвижной опоре);
- упражнения на точность различения мышечных усилий, временных отрезков и расстояния (использование тренажеров для «прочувствования» всех параметров движения, предметных или символических ориентиров, указывающих направление, амплитуду, траекторию, время движения, длину и количество шагов);
- упражнения на дифференцировку зрительных и слуховых сигналов по силе, расстоянию, направлению;
- воспроизведение заданного ритма движений (под музыку, голос, хлопки и т. п.);
- пространственная ориентация на основе кинестетических, тактильных, зрительных, слуховых ощущений (в зависимости от сохранности сенсорных систем);
- упражнения на мелкую моторику кисти (жонглирование предметами, пальчиковая гимнастика и др.);
- парные и групповые упражнения, требующие согласованности совместных действий.

Эффективным методом комплексного развития физических качеств, координационных способностей, эмоционально-волевой и психической сферы лиц с ограниченными возможностями является игровой метод. Игра как забава, развлечение свойственна людям во все возрастные периоды жизни, она удовлетворяет естественные потребности человека в эмоциональном досуге, движении, общении и является способом самовыражения.

Естественно, что в группах с разными видами нарушений содержание игровой деятельности неодинаково и лимитируется моторной мобильностью, двигательным опытом, физическими возможностями, возрастом. Но несомненным является тот факт, что, используя эмоциональную основу игры, можно успешно решать коррекционно-развивающие задачи, о чем свидетельствуют многочисленные публикации, научные исследования, программы физического воспитания, концепции оздоровления данной категории детей и подростков (А.А. Дмитриев, 1989; Н.А. Козленко, 1991; Г.И. Гербцова, 1994; В.Л. Страковская, 1994; Е.С. Черник, 1997; А.А. Катаева, Е.А. Стребелева, 1998; И.Ю. Горская, Т.В. Синельникова, 1999; Л.В. Шапкина, 2001 и др.).

Предлагаемая классификация подвижных игр отражает общие тенденции, заключающиеся в том, что игровая деятельность для детей с нарушениями в развитии является не только развлечением, но и способом увеличения двигательной активности, стимулятором развития телесных, психических, интеллектуальных возможностей. Она позволяет выбрать те из них, которые направлены воздействуют на те функции аномального ребенка, которые отстают в развитии.

КЛАССИФИКАЦИОННЫЕ ПРИЗНАКИ ИГР

По степени адаптации к отдельным нозологическим группам:

- подвижные игры для слепых и слабовидящих;



- подвижные игры для глухих и слабослышащих;
- подвижные игры для детей с нарушениями речи;
- подвижные игры для детей с поражением опорно-двигательного аппарата (ампутантов);

- подвижные игры для детей с ДЦП.

По преобладающему виду действий и движений:

- подвижные игры с ходьбой и бегом;
- подвижные игры с прыжками;
- подвижные игры с метанием;
- подвижные игры с лазаньем, ползанием, перелезанием;
- подвижные игры с ловлей, передачей, перекачиванием мяча;
- подвижные игры с различными предметами.

По преимущественной направленности развития физических способностей:

- развитие скоростно-силовых способностей;
- развитие силовых способностей;
- развитие координационных способностей.

По направлениям развития познавательных способностей и психических функций:

- подвижные игры, включающие развитие сенсомоторных функций зрительного восприятия основных цветов (красный, синий, желтый, зеленый, черный, белый), зрительного и осязательного восприятия (холодный – теплый), величин (большой – маленький), фактуры предметов (твердый – мягкий, гладкий – шероховатый), геометрических фигур (круг, треугольник, квадрат, овал и др.), восприятия пространственных отношений (вверх–вниз, вправо–влево, впереди–сзади, по отношению к себе и другим);
- подвижные игры, активизирующие мышление: наглядно-действенные и наглядно-образные формы, сравнение объектов по различным признакам, произвольное конструирование и по образцу;
- развитие памяти и внимания: слухового и зрительного, запоминание правил игры, последовательности действий, речитативов, названий инвентаря, частей тела и пр.;
- развитие речи и закрепление грамматических знаний;
- закрепление элементарных математических представлений о числе и его обозначении, порядковом и количественном счете, ориентировании в числовом ряду, сравнение количеств и т. п.;
- расширение представлений об окружающем мире: ознакомление с дикими и домашними животными (медведь, лиса, собака, кошка), птицами (аист, сова, воробей), имитация их движений и звуков; растительным миром (деревья, цветы, овощи);
- закрепление социально-бытовых навыков (правила уличного движения, название школьных принадлежностей, одежды, посуды и т. п.);
- формирование общения и взаимоотношений (согласование движений в парах, команде, оказание помощи, совместные действия и т. п.).

Таким образом, средства и методы адаптивной физической культуры при их рациональном использовании служат стимулятором повышения двигательной активности, здоровья и работоспособности, способом удовлетворения потребности в эмоциях, движении, игре, общении, развитии познавательных способностей

стей. Следовательно, они являются фактором гармоничного развития личности, что создает реальные предпосылки для социализации данной категории людей. Данная концепция подтверждает теорию Л.С. Выготского о том, что обучение и воспитание детей с нарушениями в развитии составляет целостный процесс становления личности, в котором все составляющие находятся в тесном единстве и взаимосвязи.

МЕТОДЫ ВОСПИТАНИЯ ЛИЧНОСТИ

Система методов воспитания личности складывается из стратегических методов (факторов) воспитания и методов педагогического воздействия (П.И. Пидкасистый, 1998).

К стратегическим методам воспитания относятся:

- метод воспитывающей среды;
- метод воспитывающей деятельности;
- метод осмысления человеком себя в реальной жизни.

Эти методы обладают свойством неотвратно влиять на личность человека одновременно в каждом акте его жизни. Несмотря на разноуровневый характер методов, каждый из них реализуется только при реализации двух других. Все стратегические методы выступают как совокупность базовых факторов воспитания.

Воспитывающая среда означает организацию жизнедеятельности во взаимодействии с окружающим миром, где каждый человек – объект среды и объект воздействия среды. Ребенок, воспитывающийся в детском доме, имеет узкую однообразную среду обитания и общения, скудные представления об окружающем мире, бедный поведенческий опыт. Естественно, эти факторы ограничивают воспитание личности. Содержанием среды как фактора социального развития личности выступает культурное, ценностное, человеческое, пространственное, предметное, событийное, поведенческое, экологическое, информационное окружение.

Педагог, профессионально использующий объективное влияние социальных факторов, придает ему целевую направленность, переводя социальную ситуацию в педагогическую, тем самым создавая воспитывающую среду. Для детей с нарушениями в развитии неопределимую роль в ее организации играет семья, т. к. в семье начинается приобщение детей к культуре, труду, ценностям и нормам общества. Здоровый ребенок, родившийся в благоприятной среде, но обделенный активным взаимодействием с ней, не получает необходимого развития, ибо не осваивает, не усваивает и не присваивает достижений культуры, хотя и растет рядом с этими достижениями. Среда может оказывать позитивное и негативное влияние на воспитание личности. В адаптивной физической культуре среда рассматривается не просто как сфера общества, а как «сквозная система» и необходимый механизм комплексного влияния на воспитание человека.

Воспитывающая деятельность означает вовлечение воспитанников во все разнообразие видов деятельности, утверждая деятельностью активное отношение человека к реальности. Деятельность – материальная субстанция развития личности. Любой вид воспитания – нравственное, эстетическое, трудовое, физическое – это всегда новообразования в личностной структуре, которые родились в процессе деятельности, целенаправленной активности личности.

Деятельность человека, воздействуя на окружающий мир и преобразуя его, служит средством удовлетворения разнообразных потребностей и одновременно является фактором духовного, физического и психического развития. Любая целостная конкретная деятельность инициируется потребностью, мотивом, интересом, ценностными ориентациями, делающими ее осознанной и устойчивой на перспективу.

В физкультурно-оздоровительной и спортивной деятельности духовный мир человека отражается в удовлетворении не только конечным результатом, но и самим совершением действий, переживанием вдохновения, «мышечным чувством», наслаждением процессом деятельности, более глубоким пониманием себя. Физкультурная деятельность выступает как сфера реализации общей культуры человека.

Осмысление человеком себя в реальной жизни означает взаимодействие его с окружающим миром, место в разворачивающейся жизни, системе общения и социальных отношений, выборе ценностных ориентаций. Формирование собственного «Я» в мире и мира в себе – сложная комплексная проблема, равноценная социализации личности. Сущность этого процесса заключается в том, что человек не просто живет, вмонтированный актом рождения в культуру, а сам является носителем и творцом культуры. По сравнению со здоровыми у лиц с сенсорными, двигательными, интеллектуальными нарушениями этот процесс имеет естественное осложнение, обусловленное меньшей мобильностью, ограниченными возможностями коммуникации. Поэтому социальная среда, разнообразная деятельность, как основные факторы воспитания, занимают особое место в жизни, самооценке себя, становлении личности данной категории населения.

Профессиональное внимание педагога на действиях, поведении, эмоциональных реакциях, словах и интонационной окраске отношения воспитанника к социально-культурным ценностям (человеку, природе, здоровью, обществу, труду, познанию, ценностям основам жизни, достойной человека, – добру, истине, красоте) помогает выработать внутренние установки. Это позволяет преобразовать каждый момент своей деятельности в проживание ценностных отношений: участие в споре – поиск истины; забота о своей внешности, фигуре, походке – поиск красоты; участие в соревнованиях – проявление индивидуальности, самоутверждения; уборка стадиона, подметание дорожки – наведение порядка.

МЕТОДЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ

Исходным для воспитания является отношение человека к окружающей действительности и его реальные проявления. Так как отношение имеет три формы своего существования – разум, эмоции и действие, то естественно и логично использование трех воспитательных каналов педагогического влияния. Рациональная сторона отношения реализуется через слово, практическая – через действие, эмоциональная – через оценочное воздействие.

Метод убеждения включает методические приемы: суждение, сообщение, мнение, диалог, дискуссия, совет, рекомендация, обмен впечатлениями, раскрытие внутреннего смысла и др.

Метод упражнения включает в себя следующие методические приемы: личный пример педагога, просьбу что-либо сделать или переделать, показ-инструк-

цию, специальный тренинг (например, навыки этикета), приказ к действию в особых случаях (прекратить драку, вернуть чужую вещь) и др.

Метод педагогической оценки имеет две разновидности – открытую педагогическую оценку и скрытую педагогическую оценку. Последняя наиболее эффективна, т. к. развивает самостоятельность.

Виды открытой оценки, выражающей поощрение:

- одобрение – предельно лаконичная форма вербального, мимического, пластического характера (улыбка, кивок или слово «молодец», «хорошо»);
- похвала – развернутая форма одобрения;
- благодарность – признание значимости сделанного.

Для детей с нарушениями в развитии положительное подкрепление – ключевая операция выражения любви к ребенку. Оно включает либо поощрение, либо комплимент, либо сюрприз, подарок, сувенир, либо веселую радость, лакомство или игрушку, поднимая тем самым духовные силы ребенка. Помимо этого, необходимо снимать страх ребенка перед неудачей («ничего страшного»), авансировать ребенка («обязательно получится»), усиливать мотив деятельности («это так важно для тебя»), отмечать исключительные черты личности, позволяющие надеяться на успех.

Наказание организуется аналогично, но меняется оценочный вектор. Используются следующие приемы: неодобрение, замечание, лишение удовольствия и др.

В современной практике воспитания увеличивается доля педагогической оценки:

- «Я-сообщение», оглашение вслух собственных переживаний («Мне всегда стыдно, когда я слышу грубые слова»);
- «Ты-сообщение» («Ты, наверное, очень расстроился и потерял контроль над собой, а теперь тебе, конечно же, стыдно?»);
- возложение оценочных полномочий на ребенка («Как ты сам расцениваешь свои действия?»);
- оттянутая во времени оценка («Я потрясен, поговорим об этом завтра»).

Реализация этих методов воспитания осуществляет тончайшее психологическое прикосновение к личности и потому нуждается в особом педагогическом искусстве.

МЕТОДЫ ОРГАНИЗАЦИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПЕДАГОГА И ЗАНИМАЮЩИХСЯ

Рассмотрим эффективные способы организации взаимодействия педагога и занимающихся (детей и взрослых) при решении специфических задач адаптивной физической культуры. Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями наиболее адекватны индивидуальные, индивидуально-групповые и малогрупповые занятия.

Индивидуальные занятия

Для многочисленной группы инвалидов со сложными двигательными расстройствами (травмами и заболеваниями спинного мозга, врожденным недоразвитием конечностей, с последствиями ДЦП, инвалидов с тяжелой умственной отсталостью, детей-инвалидов разных нозологических групп первых лет жизни,

детей надомного обучения) индивидуальный метод часто является единственно приемлемым, т. к. требует концентрации внимания педагога только на одном человеке.

Взаимодействие с одним человеком позволяет индивидуализировать содержание, методы, методические приемы, темпы освоения учебной деятельности в соответствии с реальными возможностями инвалида, отслеживать динамику результатов при решении конкретных лечебно-восстановительных, коррекционно-развивающих и других задач, оперативно контролировать физическое и психическое состояние и т. п.

Недостатком индивидуальных занятий является ограниченность сотрудничества с другими занимающимися, что отрицательно сказывается на процессе социализации, формировании умения работать в коллективе.

Индивидуально-групповые занятия

Численность группы для совместных занятий составляет от двух–трех до шести–восьми человек. Особенность индивидуально-групповых занятий состоит в том, что часть их проводится совместно, при этом подбираются упражнения, доступные всем. Другая часть состоит в персональных заданиях каждому и выполнении их под руководством и контролем педагога. Необходимость такого способа организации занятий обусловлена многообразием дефектов, состоянием сохраненных функций, разнообразием двигательных нарушений и медицинских противопоказаний, что требует индивидуального подхода. Недостатком является низкая моторная плотность занятий.

Малогрупповые занятия

Это наиболее распространенный вид организованных занятий урочной формы по адаптивному физическому воспитанию в специальных детских садах и школах, интернатах. Количество занимающихся не превышает 10–12 человек. Как правило, это дети одной нозологической группы, приблизительно одного возраста и равных физических и психических возможностей. Дифференциацию и комплектование групп (классов) проводит медико-психолого-педагогическая комиссия.

Относительная однородность группы позволяет упорядочить педагогический процесс, решая общие для всех задачи, используя единые средства и методы, создавать условия взаимодействия и коллективных действий занимающихся, вербального и невербального общения, эмоционального воздействия на психическую сферу, повышения педагогической и моторной плотности занятия. Вместе с тем, несмотря на внешнее сходство диагностических показателей, одинаковых детей не бывает. Один и тот же ведущий дефект может иметь разную структуру, другие вторичные нарушения, что требует разных коррекционных воздействий.

ОСНОВНЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Евсеев С.П. Теория и организация адаптивной физической культуры: учебник / С.П. Евсеев. – М.: Спорт, 2016. – 616 с. : ил.
2. Журналы «Адаптивная физическая культура» (ISSN 1998-149X).
3. Подвижные игры для детей с нарушениями в развитии / Под ред. Л.В. Шапковой. – СПб.: Детство-пресс, 2001. – 160 с.
4. Шапкова Л.В. Средства адаптивной физической культуры. / Под ред. С.П. Евсеева. – М.: Советский спорт, 2001. – 152 с.

ООО «РЕГИОНАЛЬНЫЙ УЧЕБНО-ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЦЕНТР «РУБИКОН»

Экспертный орган Системы добровольной сертификации товаров, услуг (работ) в области предупреждения причинения вреда при формировании и обеспечении безбарьерной среды для инвалидов и маломобильных групп населения, подготовки экспертов, субъектов общественного контроля и персонала

(РОСС.RU.И1871.04ИДН1)

Экспертный орган Системы сертификации субъектов общественного контроля, работ в области обеспечения комплекса интегрированных мер предупреждения причинения вреда системой управления профессиональными, пожарными, экологическими рисками и технологическими процессами хозяйственной и иной деятельности, подготовки экспертов и персонала

(РОСС.RU.И1964.04СУБ1)

Наши услуги:

1. Актуализация паспорта доступности;
2. Проведение сертификационного аудита объекта в порядке, установленном СДС РОСС.RU.И1871.04ИДН1 или СДС РОСС.RU.И1964.04СУБ1;
3. Проведение сертификационного аудита (оценки соответствия) и адаптации официального сайта;
4. Оказание услуг по поставке «Тематическая мультимедийная галерея»;
5. Оказание услуг по внедрению комплексной системы управления техническим обслуживанием зданий и сооружений АСУ «КСУТО-ПРО»;
6. Подготовка специалистов по правилам СДС РОСС.RU.И1871.04ИДН1 с выдачей документа установленного образца:

- **ОЦЕНКА (подтверждение)** соответствия технологических процессов, товаров, услуг (работ) требованиям в области предупреждения причинения вреда при формировании и обеспечении безбарьерной среды для инвалидов и маломобильных групп населения (252 часа);

- **ОЦЕНКА (подтверждение)** соответствия экспертов, субъектов общественного контроля и персонала в области предупреждения причинения вреда при формировании безбарьерной среды и оказании технической и иной помощи инвалидам и маломобильным группам населения (252 часа);

- **ОЦЕНКА (подтверждение)** соответствия зданий, сооружений городской инфраструктуры, оборудования детских игровых площадок, эргономических характеристик технических средств реабилитации и окружающей среды требованиям в области предупреждения причинения вреда инвалидам и иным людям с особыми потребностями (252 часа).

7. Организация курсов по вопросам, связанным с обеспечением доступности для инвалидов социально значимых объектов и услуг с выдачей документа установленного образца:

- **Обеспечение безбарьерной среды руководителями и специалистами органов контроля (надзора) и организаций, осуществляющих оценку (подтверждение) соответствия объектов и услуг в области предупреждения причинения вреда для лиц с инвалидностью и иных маломобильных групп населения** (36 часов);

- **Подготовка субъектов общественного контроля в области оценки соответствия условий предупреждения причинения вреда при формировании безбарьерной среды для лиц с инвалидностью и иных МГН** (36 часов);

- **Обеспечение условий доступности, безопасности, информативности и комфортности для инвалидов объектов и предоставляемых услуг в сфере образования** (социально-правовые основы) (36 часов);

- **Обеспечение условий доступности, безопасности, информативности и комфортности для инвалидов объектов и предоставляемых услуг в сфере культуры** (социально-правовые основы) (36 часов);

- **Обеспечение условий доступности, безопасности, информативности и комфортности для инвалидов объектов и предоставляемых услуг в сфере спорта** (социально-правовые основы) (36 часов);

- **Обеспечение условий доступности, безопасности, информативности и комфортности для инвалидов объектов и предоставляемых услуг в сфере туризма** (социально-правовые основы) (36 часов);

- **Обеспечение условий доступности, безопасности, информативности и комфортности для инвалидов объектов и предоставляемых услуг в сфере здравоохранения** (социально-правовые основы) (36 часов);

- **Обеспечение условий доступности, безопасности, информативности и комфортности для инвалидов объектов и предоставляемых услуг в сфере социальной защиты** (социально-правовые основы) (36 часов);

- **Обеспечение условий доступности, безопасности, информативности и комфортности для инвалидов объектов и предоставляемых услуг в сфере транспорта и транспортной инфраструктуры** (социально-правовые основы) (36 часов);

- **Обеспечение условий доступности, безопасности, информативности и комфортности для инвалидов и иных МГН на общественных пространствах** (социально-правовые основы) (36 часов);

Д

- Обеспечение условий доступности, безопасности, информативности и комфортности для инвалидов объектов и предоставляемых услуг **при подготовке проектных материалов** (социально-правовые основы) (36 часов);

Федеральное издание

- Обеспечение условий доступности, безопасности, информативности и комфортности для инвалидов и иных МГН **для объектов торговли и бытового обслуживания** (социально-правовые основы) (36 часов);

- Обеспечение условий доступности, безопасности, информативности и комфортности для инвалидов и иных МГН **для объектов розничной торговли лекарственными препаратами** (социально-правовые основы) (36 часов);

- Обеспечение безбарьерной среды для руководителей и специалистов организаций, оказывающих **услуги в приоритетных сферах жизнедеятельности инвалидов** (социально-правовые основы) (72 часа);

- Обеспечение доступной среды жизнедеятельности инвалидов (социально-правовые основы) (72 часа);

- Обеспечение руководителями и специалистами организаций и учреждений условий предупреждения причинения вреда при эксплуатации детского игрового и спортивного оборудования (36 часов);

- Подготовка специалистов учреждений (организаций) (72 часа);

- Подготовка и аттестация сотрудников, назначенных приказом оказывать услуги ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, и лиц, ответственных за пожарную безопасность, в области управления эвакуацией инвалидов (16 часов);

- Подготовка и аттестация сотрудников, назначенных приказом оказывать услуги ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь в области здоровьесберегающих технологий (16 часов).

8. Иные услуги по формированию безбарьерной среды для инвалидов и ММГН.

Мы поможем вам перейти Рубикон!

Звоните: + 7 (812) 640-55-56
Пишите: rubikon-eko@mail.ru



* На правах социальной рекламы

**АССОЦИАЦИЯ СПЕЦИАЛИСТОВ В СФЕРЕ ДОСТУПНОЙ СРЕДЫ
ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНВАЛИДОВ
«СОВЕТ ПО РАЗВИТИЮ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КВАЛИФИКАЦИЙ»
(Ассоциация СРПК «Доступная среда»)**

ОГРН 1177800001378 ИНН 7811643598 КПП 781101001

Юридический и почтовый адрес:

193230, Санкт-Петербург, пер. Челиева, 13, корп. Б., пом. 4

В соответствии с протоколом заседания СПК СТС №20 от 25.03.2020 г. Ассоциация СРПК «Доступная среда» наделена полномочиями экзаменационного центра (регистрационный номер в реестре сведений о независимой оценке квалификаций НАРК №77.071.78.37).

Мы оказываем услуги по организации приёма экзаменов по следующим профстандартам:

1. **«Ассистент (помощник) по оказанию технической помощи инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья»** (утверждён приказом Минтруда России от 12.04.2017 г. № 351н), а именно:

- НОК **«Сопровождающий (помощник) инвалида и лица с ограниченными возможностями здоровья, имеющих нарушение способности к самообслуживанию (3-й уровень квалификации)»;**

- НОК **«Сопровождающий (помощник) инвалида и лица с ограниченными возможностями здоровья, имеющих нарушение способности к общению (3-й уровень квалификации)»;**

- НОК **«Сопровождающий (помощник) инвалида и лица с ограниченными возможностями здоровья, имеющих расстройства функций зрения (3-й уровень квалификации)»;**

- НОК **«Сопровождающий (помощник) инвалида и лица с ограниченными возможностями здоровья, имеющих нарушение слуха и речевых функций (3-й уровень квалификации)»;**

- НОК **«Сопровождающий (помощник) инвалида и лица с ограниченными возможностями здоровья, имеющих ограничение способности к самостоятельному передвижению (3-й уровень квалификации)».**

2. **«Специалист по социальной работе»** (утверждён приказом Минтруда России от 18.06.2020 г. № 351н);

3. **«Социальный работник»** (утверждён приказом Минтруда России от 18.06.2020 г. № 354н);

4. **«Руководитель организации социального обслуживания»** (утверждён приказом Минтруда России от 18.06.2020 г. № 353н);

5. **«Специалист органа опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних»** (утверждён приказом Минтруда России от 18.11.2013 г. № 680н);

6. **«Специалист по реабилитационной работе в социальной сфере»** (утверждён приказом Минтруда России от 18.06.2020 г. № 352н);

7. **«Сиделка (помощник по уходу)»** (утверждён приказом Минтруда России от 30.07.2018 г. № 507н).

Преимущества для работодателей и работников применения независимой оценки квалификации работника и применения профстандартов:

1. Предупреждение штрафных санкций в вопросах некачественного оказания помощи инвалидам и иным МГН;

2. Работодатель получает профессиональную помощь в оценке квалификации работника и может отказаться от самостоятельной разработки систем оценки в организации и от аттестации в целом;

3. Работник, подтверждая свою квалификацию, может качественно исполнять соответствующие обязанности.

С нами можно связаться:

+7 (812) 645-67-97

associationSRPK@mail.ru

nc-asi@mail.ru



Консорциум «Кодекс» более 30 лет создаёт доступную и комфортную цифровую среду для работы с нормативными и техническими документами. Мы продвигаем передовые технологии SMART-стандартизации и разрабатываем удобные SMART-сервисы, поддерживающие цифровую трансформацию предприятий и отраслей.

Но Консорциум «Кодекс» — это не только технологии. Прежде всего — это люди.

Наша команда — самый ценный актив компании. Мы гордимся своими IT-специалистами, креативным маркетингом, надёжным финансовым департаментом, душевным HR-управлением, ответственными экспертами производственного департамента, грамотными специалистами по продажам и сильной службой поддержки. Мы серьёзно относимся к знаниям и умениям каждого сотрудника и ценим его вклад в общее дело.

Консорциум «Кодекс» — ассоциация социально ответственных компаний. Мы выступаем за то, чтобы предоставлять равные возможности для развития и реализации каждому человеку с учётом его особых потребностей здоровья.

Компания создаёт комфортные условия работы, дружественную атмосферу, возможности для роста и построения карьеры.

Мы постоянно ищем талантливых специалистов в самых разных областях — обращайтесь, если хотите создавать цифровой космос вместе с нами.

Все актуальные вакансии:
kodeks.ru/about/vacancies

Почта для резюме: personal@kodeks.ru

СВЕДЕНИЯ О ЧЛЕНАХ РЕДКОЛЛЕГИИ И АВТОРАХ 16-го НОМЕРА

Абрамова Лидия Павловна

Заместитель главного редактора журнала, президент Федерации спорта слепых, член четырех рабочих групп Комиссии при Президенте Российской Федерации по делам инвалидов, член межведомственной комиссии по развитию адаптивной физической культуры и спорта Совета при Президенте Российской Федерации по развитию физической культуры и спорта, член Общественного совета по проведению независимой оценки качества условий оказания услуг организациями социального обслуживания и медико-социальной экспертизы при Минтруда России, инвалид первой группы по зрению, Москва

Богданова Ольга Владимировна

Старший преподаватель кафедры логопедии Государственного института психологии и социальной работы, учитель-дефектолог высшей категории ГБОУ «Центр «Динамика» Адмиралтейского района, Санкт-Петербург

Богославец Анастасия Сергеевна

Учитель ГБОУ «Школа-интернат №3» по хореографии и адаптивной физической культуре, тренер сборной России спорта слепых по настольному теннису, тренер сборной Краснодарского края по футболу слепых (5x5, B1), Армавир

Болдинова Ольга Евгеньевна

Научный сотрудник, и.о. заведующего лабораторией образования и комплексной абилитации детей с нарушениями зрения ФГБНУ «Институт коррекционной педагогики», Москва

Гурцкая Диана Гудаевна

Российская эстрадная певица и общественный деятель, народная артистка России, основатель фонда «По зову сердца», член Комиссии при Президенте Российской Федерации по делам инвалидов, член Общественной палаты Российской Федерации, художественный руководитель «Центра социальной интеграции Дианы Гурцкая», инвалид первой группы по зрению, Москва

Енин Дмитрий Владимирович

Член редколлегии журнала, советник СДС «Безбарьерность ИМГН»*, кандидат технических наук, доцент, директор ООО «Институт прикладных транспортных исследований» (ООО «ИПТИС»), руководитель научного центра безбарьерной среды на транспорте Московского автомобильно-дорожного государственного технического университета (МАДИ), Москва

Ерастов Александр Николаевич

Старший тренер сборной команды России по футболу слепых (5x5, B1), заслуженный тренер Российской Федерации, Коломна Московской области

Иванова Галина Николаевна

Кандидат экономических наук, доцент, заместитель генерального директора АО «Русский Регистр», председатель Технического комитета по стандартизации ТК 115 «Устойчивое развитие», Санкт-Петербург

**Карпова Василиса Николаевна**

Скульптор, член Союза художников, Санкт-Петербург

Коновалова Вера Викторовна

Директор Ассоциации «Доступная городская среда», Москва

Лесневский Юрий Юрьевич

Член редколлегии журнала, советник СДС «Безбарьерность ИМГН»*, директор государственного бюджетного учреждения культуры Новосибирской области «Новосибирская областная специальная библиотека для незрячих и слабовидящих», член правления Российской библиотечной ассоциации, член правления Национальной библиотечной ассоциации «Библиотеки будущего», член правления, председатель Совета по доступной среде, информационным ресурсам и межсекторному взаимодействию Новосибирской областной организации ВОС, член Совета по делам инвалидов при губернаторе Новосибирской области, инвалид первой группы по зрению, Новосибирск

Максимов Алексей Валерьевич

Заместитель главного редактора журнала, журналист, Санкт-Петербург

Петраков Дмитрий Павлович

Заместитель председателя Попечительского совета журнала, главный эксперт СДС «Безбарьерность ИМГН»*, председатель Совета интегрированных систем по сертификации, эксперт независимой антикоррупционной экспертизы Минюста РФ, эксперт по профессиональным квалификациям в сфере безопасности труда, социальной защиты и занятости населения, директор АНО «Национальный центр содействия эколого-социальному и инновационному развитию территорий», генеральный директор Регионального учебно-информационного центра «Рубикон», вице-президент АНО «Национальная судебно-экологическая палата», советник председателя ЛОО «ВОИ», Санкт-Петербург

Расходчиков Алексей Николаевич

Кандидат социологических наук, председатель правления фонда «Московский центр урбанистики «Город», Москва

Ростомашвили Ия Евгеньевна

Член редколлегии журнала, эксперт в области инклюзивного образования СДС «Безбарьерность ИМГН»*, кандидат психологических наук, доцент Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы, директор автономной некоммерческой организации Санкт-Петербургский центр социокультурных практик «Большие возможности», эксперт Русского музея по вопросам доступности социокультурных услуг для посетителей с инвалидностью, руководитель проекта «Универсальный дизайн инклюзивных социокультурных практик», инвалид первой группы по зрению, Санкт-Петербург

Сапожков Александр Анатольевич

Член редколлегии журнала, заместитель директора Санкт-Петербургского юридического института (филиала) федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Университет прокуратуры Российской Федерации», старший советник юстиции, кандидат юридических наук, доцент, заслуженный работник прокуратуры Российской Федерации, почетный работник прокуратуры Российской Федерации, Санкт-Петербург

**Сохранский Сергей Серафимович**

Главный редактор журнала, главный региональный технический эксперт СДС «Безбарьерность ИМГН»*, член авторских коллективов по разработке ряда сводов правил, национальных и ведомственных стандартов в области доступной среды, Санкт-Петербург

Спутнов Валерий Васильевич

Тренер сборной команды России по футболу слепых (5x5, B1), спортивный судья по спорту слепых, Дзержинск Московской области

Стреха Анатолий Александрович

Член редколлегии журнала, кандидат экономических наук, начальник отдела стандартизации в области социальной сферы ФГУП «Российский национальный институт стандартизации», ответственный секретарь Технического комитета по стандартизации ТК 381 «Технические средства и услуги для инвалидов и других маломобильных групп населения», Москва

Трубникова Ксения Юрьевна

Преподаватель кафедры искусств и дизайна Мурманского арктического государственного университета, Мурманск

Чистый Сергей Владимирович

Член редколлегии журнала, кандидат экономических наук, председатель совета фонда «Город для всех», куратор курса «Универсальный дизайн. Проектирование безбарьерной городской среды» Высшей школы среднего дизайна Московского архитектурного института (МАРХИ), член межведомственной рабочей группы по подготовке предложений по совершенствованию законодательства, новых подходов и практических решений по созданию безбарьерной городской среды Минстроя России, член рабочей группы международного объединения «Еврогорода» Евросоюза от РФ, Москва

Чудиновских Игорь Владимирович

Полномочный представитель ФБУ «Государственный региональный центр стандартизации, метрологии и испытаний в г. Санкт-Петербурге и Ленинградской области» в ТК 115 «Устойчивое развитие», Санкт-Петербург

Шатов Михил Юрьевич

Директор проекта ООО «ЭКСПО ФЬЮЖН», директор выставки «Интеграция 2024», Москва

Шумова Юлия Владимировна

Кандидат юридических наук, доцент кафедры современных образовательных технологий Южно-Уральского государственного университета, президент Автономной некоммерческой организации «Центр внедрения и развития инклюзивных технологий», яхтсменка, неоднократный призер парусных регат, инвалид первой группы по зрению, Челябинск

* СДС «Безбарьерность ИМГН» – Система добровольной сертификации товаров, услуг (работ) в области предупреждения причинения вреда при формировании и обеспечении безбарьерной среды для инвалидов и маломобильных групп населения, подготовки экспертов, субъектов общественного контроля и персонала РОСС RU.И1871.04ИДН1.



СВЕДЕНИЯ О ЧЛЕНАХ ПОПЕЧИТЕЛЬСКОГО СОВЕТА ЖУРНАЛА

Председатель Попечительского совета:

- **Писарева Елена Владимировна**, член Совета Федерации, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, Москва;

Заместитель председателя Попечительского совета:

- **Петраков Дмитрий Павлович**, президент Ассоциации специалистов в сфере формирования доступной среды жизнедеятельности инвалидов «Совет по развитию профессиональных квалификаций», директор АНО «Национальный центр содействия эколого-социальному и инновационному развитию территорий», Санкт-Петербург

Члены Попечительского совета:

- **Владиминова Оксана Николаевна**, доктор медицинских наук, международный консультант ООН по вопросам инвалидности и реабилитации, Санкт-Петербург;

- **Гурцкая Диана Гудаевна**, российская эстрадная певица и общественный деятель, Народная артистка России (2022), основатель фонда «По зову сердца», член Комиссии при Президенте Российской Федерации по делам инвалидов, член Общественной палаты Российской Федерации, художественный руководитель «Центра социокультурной реабилитации Дианы Гурцкая», Москва;

- **Евсеев Сергей Петрович**, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии образования, заведующий кафедрой теории и методики адаптивной физической культуры НГУ им. П.Ф. Лесгафта, президент Всероссийской федерации спорта лиц с интеллектуальными нарушениями, вице-президент Паралимпийского комитета России, Санкт-Петербург;

- **Журова Светлана Сергеевна**, депутат Государственной Думы от Ленинградской области, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по международным делам, заслуженный мастер спорта, олимпийская чемпионка, Москва;

- **Крель Наталья Валерьевна**, вице-президент Федерации спортивных танцев на колясках России, член Попечительского совета Федерации спорта слепых России, член Общественного совета по вопросам психического здоровья населения при главном специалисте-психиатре, Москва

- **Ржаненков Александр Николаевич**, председатель Постоянной комиссии по социальной политике и здравоохранению Законодательного Собрания Санкт-Петербурга, с 2009-го по сентябрь 2021 года – председатель Комитета по социальной политике Санкт-Петербурга

УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ НА ЖУРНАЛ «ДОСТУПНАЯ СРЕДА» НА 2024 ГОД

Подписчики	Годовая подписка			Полугодовая подписка	
	Печатная версия (рублей)	Цифровая версия* (рублей)	Печатная + цифровая версии* (рублей)	Печатная версия (рублей)	Цифровая версия* (рублей)
Органы государственной власти	20 000	16 000	27 000	11 000	9 000
Учреждения бюджетной сферы	20 000	16 000	27 000	11 000	9 000
Некоммерческие организации	16 000	16 000	23 000	9 000	9 000
Иные организации и частные лица	Договорная				

*Цифровая версия предусматривает доступ ко всем архивным материалам

Подписчику предоставляется право на размещение информации о деятельности организации на безвозмездной основе в одном из номеров журнала.

Для людей с инвалидностью, доступ к цифровой версии журнала предоставляется на безвозмездной основе.

Для оформления подписки с нами можно связаться:

ЭЛЕКТРОННАЯ ПОЧТА
ds-press78@yandex.ru
nc-asi@mail.ru

ТЕЛЕФОН
8-800-700-08-29
+7 931 337 05 37

Мы работаем с подписными агентствами ООО «Урал-Пресс Округ», ООО «Деловая Пресса», ООО «ПРЕСС-ИНФОРМ», ООО «ГЛОБАЛПРЕСС»

Экспертно-аналитический журнал «Доступная Среда» для тех, кто формирует безбарьерную среду жизнедеятельности для инвалидов и МГН

- для руководителей и специалистов министерств и ведомств, регионов и городов Российской Федерации
- для архитекторов, проектировщиков, строителей, транспортников
- для руководителей и специалистов учреждений и организаций социальной сферы, медицины и здравоохранения, торговли и общественного питания, культуры и искусства и др.
- для руководителей и специалистов государственных контрольно-надзорных органов
- для специалистов, работающих с инвалидами в сфере образовательной, трудовой, профессиональной, спортивной и других видах деятельности
- для руководителей и специалистов общественных объединений инвалидов
- для экспертов и специалистов систем добровольной сертификации в области доступной среды
- для инвалидов и членов их семей.



Журнал «Доступная Среда» издается при поддержке
МИНИСТЕРСТВА ЦИФРОВОГО РАЗВИТИЯ, СВЯЗИ И МАССОВЫХ
КОММУНИКАЦИЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
071-10-2023-159

ISSN 2712-7532



9 772712 753000